

Aaret igennem, uanset at Produktionsomkostningerne laa højere i Vinterhalvaaret end i Sommerhalvaaret. Han kunde dog stemme for Lovforslaget. *Marius Jensen* (V.) paapegede Nødvendigheden af at faa Landbrugets Omkostninger ned; der maatte findes Veje til at løse dette Problem. *Jørgen Jørgensen* (R. V.) fandt den foreslaaede Ordning rimelig som en midlertidig Foranstaltning, men i det lange Løb var det nødvendigt, at Produktionen fik saadanne Vilkaar, at den i sig selv var lønnende. *Norlev* (D. R.) var imod den foreslaaede Tilskudsordning. Han saa den som et Resultat af, at man ikke havde faaet fastsat den rette Kurs paa Sterling.

*Landbrugsministeren* fremhævede, at det drejede sig om en *Overgangsordning*. Naar man sagde, at der var Tale om et Tilskud til Eksporten, var det rigtigt, at der paa et vist Tidspunkt vilde blive Tale om et Tilskud, for saa vidt Eksportprisen udviklede sig som forudsat. »Men der kan jo,« tilføjede Ministeren, »være sket et og andet her i Landet, inden vi naar dertil, og de Tanker, der har ligget til Grund for Arbejdet med denne Lovgivning, er, at det drejer sig om at fastlægge stabile Forhold for Produktionen, fordi man maa tillægge dette en aldeles afgørende Betydning, hvis vi vil gøre os Haab om at opretholde den Produktionsstørrelse, vi nu har. Derfor maa man se den Sandhed i Øjnene, at den nuværende Regering ikke kan siges at være kvalificeret i særlig Grad til at fastlægge en Erhvervspolitik paa længere Sigt.« Foranlediget ved et Spørgsmaal fra *Bording* oplyste Ministeren, at Princippet i det *Pristilbud*, som man havde modtaget fra engelsk Side, og hvorom der endnu forhandlede, var dette: for de første fire Maaneder efter Befrielsen skulde der afregnes til den hidtidige Producentpris; derefter skulde Priserne gradvis nedsættes, indtil man omkring Juli 1946 var nede paa Paritetspriserne, d. v. s. de Priser, som Dominions opnaar, med et vist Tillæg.

I *Landstinget* gav *Kr. Johansen* (S.) Lovforslaget sin Tilslutning ud fra den Betragtning, at det drejede sig om en Overgangsordning. *Bjerg* (V.) ansaa det for heldigt, at den hidtidige Forbrugerpris blev fastholdt. Han mente imidlertid, at den reducerede Producentpris kunde modvirke den Stigning i Produktionen, som vilde være til Fordel for saavel Danmark som de nødlidende Lande. Selve Princippet i Forslaget var han heller ikke videre glad for, men under Hensyn til den politiske Situation kunde han gaa med til det. *Krarup* (K. F.) betragtede ikke Nedgangen i Producentprisen som katastrofal. Efter hans Opfattelse var det heldigt, at Forbrugerprisen holdtes uforandret; derimod tvivlede han om, at Prisnedsættelsen for Industrismør vilde føre til en tilsvarende Billiggørelse af de Varer, som de paagældende næringsdrivende