

giver mod, at en privat Klike nedsætter sig som selvbestaltet Detektivbureau og uopfordret giver sit Besyv med i Laget, vil jeg gerne give min Tilslutning; ved saadanne selvbestaltede Privatbureauer bliver det alt for let mindre rene Motiver, der faar for stor en Plads.»

*Alvilda Larsen* (D. K.) kunde i det store og hele billige Lovforslagets Bestemmelser, men var dog ikke tilfreds med dem paa alle Punkter. Kommunisterne stod saaledes uforstaaende overfor, at Loven skulde henhøre under Finansministeriet i Stedet for Justitsministeriet, og de beklagede, at den ikke skulde omfatte Statens og Kommunernes honorarlønnede Personale m. v. Ligeledes fandt de, at § 1, Stk. 1, Pkt. 2 burde skærpes noget derved, at der kom til at staa: »ved sin Adfærd i eller uden for Tjenesten har udvist uværdig national Optræden eller tilkendegivet en politisk Opfattelse, der strider mod Demokratiets Grundsætninger«. Ogsaa Pkt. 3 i samme Stykke var for snævert affattet. Der burde i Stedet for »Hjælp« have staaet »direkte eller indirekte Hjælp«. Med Hensyn til Pkt. 4 gjorde Taleren gældende, at det ikke var bedre, at en Tjenestemand havde haft Omgang med Hipoceller eller Sommerfolk, end at han havde haft Omgang med Tyskere. Straffebestemmelsen i § 1 fandt man heller ikke tilfredsstillende. Afskedigelsen uden Pension burde være det normale, saa at Anvendelsen af mildere Straffeformer blev gjort afhængig af formildende Omstændigheder. Endelig skal nævnes, at Kommunisterne var utilfredse med den Særstilling, der var givet Dommerne.

*Hoff* (D. S.) fandt det ligeledes uheldigt, at Loven udelukkende henhørte under Finansministeriet, og at Dommerne skulde have Adgang til at faa deres Sag for Højesteret. »For der findes jo, saa vidt jeg har forstaaet«, udtalte han, »Medlemmer af den siddende Højesteret, som maaske kunde faa rejst Sag imod sig ved denne Domstol, og man kan i hvert Fald ikke lade dem være øverste Appellinstans«. Med Hensyn til Tjenestemandsdømstolens Sammensætning mente Taleren, at der burde have været en Slags *politisk Repræsentation* i denne Domstol, en Mand valgt af de politiske Partier eller af Folkeetinget og en Mand valgt af Frihedsbevægelsen. Derved vilde man bl. a. have undgaaet en eventuel senere Anklage for, at Tjenestemændene havde beskyttet deres egne og ikke havde været interesserede i at rense ud til Bunds. I det store og hele var han dog tilfreds med Lovforslaget.

*Oluf Pedersen* (D. R.) havde sine Tvivl om, at Lovforslagets Bestemmelser var forenelige med de Rettigheder, som Grundloven hjemler Borgerne. For det nazistiske Parti havde jo været taalt og var den Dag i Dag ikke gjort til et ulovligt Parti. Efter Lovforslaget gjordes det strafbart for en Tjeneste-