

**[Formanden.]**

I Skrivelser af Gaars Dato meddeler Arbejds- og Socialministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Fastsættelse af visse Regler ved Bortfald af Lov om Arbejdsforhold,

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyligheden af Lovanordning Nr. 124 af 20. Marts 1945 om Hjælp til trængende til Indkøb af visse Levnedsmidler,

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyligheden af Lovanordning Nr. 125 af 20. Marts 1945 om midlertidig ekstraordinær Hjælp til Personer, der er omfattet af Arbejdsfordeling, samt til arbejdsløse,

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyligheden af Lovanordning Nr. 126 af 20. Marts 1945 vedrørende midlertidig ekstraordinær Hjælp til arbejdsløse, som ikke er berettigede til Understøttelse gennem Arbejdsløshedsforsikringen og

Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision.

I Skrivelser af Gaars Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tilbagebetaling af Fortjeneste ved Erhvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse og

Forslag til Lov om Avancebegrænsning vedrørende visse Leverancer og Arbejder m. v., omfattet af Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger.

De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 322 af 7. Juli 1945 om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1643, Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 835).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Chr. J. Hansen:** Naar den højtærede Finansminister allerede nu, knap tre Maaneder efter Vedtagelsen af Loven om Tjenestemandsdømstolen, ønsker en Ændring i den, tror jeg ikke, det kommer overraskende for nogen her i det høje Ting, for allerede under

denne Lovs Behandling her i Tinget udtaltes det af det da nedsatte Udvalg, at man kunde tænke sig Muligheden af, at Dømstolen maatte deles i flere Afdelinger. Det er altsaa nu blevet nødvendigt, efter den højtærede Finansministers Mening, idet det af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar, at der allerede er indkommet 500 Sager, og hvor mange flere der vil komme til at foreligge, kan næppe siges paa nuværende Tidspunkt. Forholdet er det — og det gælder ikke alene med Hensyn til denne Lov, men ogsaa for saa vidt angaar samtlige øvrige Love, vi har vedtaget i Sommerens Løb angaaende Forholdet til Besættelsesmagten —, at man ønsker disse Sager afgjort saa hurtigt, som nu en grundig Gennemgang tillader; jeg tror, alle er enige om, at Sagerne bør gennemføres, saa hurtigt som det kan lade sig gøre. Det kan ikke nægtes, at disse Love har vakt et vist Røre ude i Befolkningen, og jo hurtigere de forskellige Sager bliver afgjort, enten nu Resultatet bliver Domfældelse eller Frifindelse, des hurtigere tror jeg der bliver Ro om dem. Vi er i hvert Fald fuldkommen enige i det Synspunkt, at dette Forslag om en Ændring i Loven maa gennemføres, for at man saa meget hurtigere kan faa disse Sager behandlet og faa dem til Side. Vort Parti hilser derfor med Tilfredshed, at den højtærede Finansminister har fremsat dette Forslag, og jeg skal paa vort Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Stegger Nielsen:** Da man vedtog Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol, havde man haabet, at een Dømstol kunde klare alle Sagerne, men som allerede bemærket har dette ikke vist sig muligt. Jeg minder ogsaa om, at der allerede under Lovens Behandling for tre Maaneder siden blev udtalt Tvivl om, hvorvidt een Dømstol kunde klare det, og efter alle de Sager, der hidtil er indkommet, i alt 500 indtil 21. September, og efter hvad man yderligere kan vente sig af Sager, er det betimeligt, at der aabnes Udvej for, at den ekstraordinære Tjenestemandsdømstol kan deles i to eller flere Afdelinger, og at der kan beskikkes yderligere een eller flere Auditører. Med Henblik herpaa er nærværende Lovforslag fremsat. Vi er enige i Betimeligheden heraf, og under Hensyn til disse prekære Sagers hurtige og forsvarlige Behandling er vi ydermere enige i, at dette Lovforslag fremmes. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.