

[Finansministeren.]

lysere for Benzintilførslerne, vil det fortsat være rimeligt at opretholde Benzinafgiftsforhøjelsen.

Jeg skal for mit Vedkommende ikke lægge Skjul paa, at jeg havde fundet det rigtigt, om vi allerede paa nuværende Tidspunkt havde foretaget en væsentlig Forhøjelse af disse midlertidige Benzinafgifter. Der er en saadan Manko i de Vejfondspenge, der udredes af Benzinindtægterne, et Underskud — om man maa bruge det Udtryk — paa knap 100 Mill. Kr., at det maa være rimeligt, at man søger Dækning herfor gennem en Overgangsperiodes ekstraordinære Benzinafgifter. Der har imidlertid fra forskellig politisk Side været ytret Betænkeligheder ved som en Hastelov her i sidste Omgang forud for den ny Rigsdagssamling at behandle et saadant Forslag, og Ønsket herom er derfor frafaldet, idet jeg for mit Vedkommende gaar ud fra, at den Mand, der efter Valget vil faa med Finansministeriet at gøre, næppe vil kunne undgaa ogsaa at vie dette Omraade sin Interesse. Jeg vil derfor anse det for givet, at der efter Valget vil komme til at foreligge et Lovforslag for Rigsdagen om en Forhøjelse af disse Benzinafgifter. Disse Bemærkninger er blot en Tilføjelse, jeg gerne har villet gøre.

Det foreliggende Lovforslag betyder en uændret Forlængelse af de hidtil gældende Benzinafgifter, og dette Lovforslag skal jeg tillade mig at anbefale til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 813).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Revisionsbestemmelsen i Loven om Grundstigningsskyld.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 814).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udenrigstjenesten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 814).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Udenrigsministeren (Christmas Møller): Under Lovforslagets første Behandling spurgte det ærede Medlem Hr. Lannung, paa hvilke Pladser vi havde egne Gesandtskabshuse. Det ærede Medlem Hr. Lannung nævnte følgende 6: Oslo, Stockholm, London, Bryssel, Paris og Flensborg, og jeg tilføjede Berlin og Washington, hvor Forholdet, som jeg nævnte, var blevet det, at vi under Krigen havde faaet vort eget Hus eller i hvert Fald har faaet Mulighed for at faa det — det ligger ikke fuldstændig klart. Der manglede i de Oplysninger, jeg gav — som jeg sagde, var jeg ikke helt sikker paa at have de fuldstændige Oplysninger —, at vi har vort eget Generalkonsulatshus i Hamborg. Da der jo ikke har været nedsat noget Udvalg angaaende det foreliggende Lovforslag, har jeg gerne her villet gøre klart for det høje Ting, hvordan det forholder sig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—20 samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.