

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Under Forudsætning af, at det i Folketinget i Dag fremsatte Lovforslag oversendes til Landstinget i Morgen, sætter jeg denne Sag paa Dagsordenen for Tingets næste Møde, der afholdes i Morgen, Fredag den 24. August, Kl. 15 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 351 af 8. Juli 1943 om Afgift paa Hvede og Hvedemel og Tilskud til Nedbringelse af Rugbrødsprisen.

Mødet hævet Kl. 14¹⁰.

85de Møde.

Fredag den 24. August Kl. 15.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 351 af 8. Juli 1943 om Afgift paa Hvede og Hvedemel og Tilskud til Nedbringelse af Rugbrødsprisen,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 351 af 8. Juli 1943 om Afgift paa Hvede og Hvedemel og Tilskud til Nedbringelse af Rugbrødsprisen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 933).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen): Det her foreliggende Lovforslag gaar ud paa at forlænge den gældende Lov indtil Udgangen af August Maaned 1946, altsaa en Forlængelse paa 1 Aar. Forslaget er vedtaget i det andet høje Ting.

Formaalet med denne Lovgivning er jo at holde Rugbrødsprisen nede paa det, man kalder et rimeligt Niveau, idet man af Hvede og Hvedemel tager en Afgift, som bruges til Nedsættelse af Rugbrødsprisen, og strækker Afgiften ikke til, suppleres den med et Statstilskud. Regeringen har anset det for naturligt og rigtigt at bevare denne Lovgivning, som i øvrigt har været gældende under hele Krigen, og om hvilken man vel kan sige, at den har virket til alles Tilfredshed. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling.

Kr. Johansen: Vi har jo lige siden 1939 haft en saadan Lovgivning om Afgift paa Hvede og Hvedemel, der sammen med det direkte Statstilskud er blevet anvendt til at holde Rugbrødsprisen nede. Med de Kornpriser og de Produktionsomkostninger, der er, maa det sikkert anses for nødvendigt at fortsætte med denne Lovgivning, og jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Bjerg: Det foreliggende Lovforslag om Forlængelse af Loven om Afgift paa Hvede og Hvedemel og Tilskud til Nedbringelse af Rugbrødsprisen skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale til det høje Tings Vedtagelse.

Rugbrødet indtager en saadan Plads i det danske Folks Ernæring, at ingen af de øvrige Levnedsmidler kommer paa Højde med det. Derfor er det af stor Betydning, at det kan fordeles i tilstrækkelig Mængde; og at det har været Tilfældet, fremgaar af, at der i ingen af vore Rationeringsmærker har været saa godt Forslag som netop i Rugbrødsmærkerne. Men det er ogsaa af Betydning — derom er alle enige —, at Prisen er en saadan, at den er overkommelig for alle, idet Rugbrødet, ikke mindst for den mindrebemidlede Del af Befolkningen, udgør en saa væsentlig Del af Ernæringen.

For Landbrugets Vedkommende kan jeg sige, at det gennem denne Periode har været en Æressag at forsyne Befolkningen