

Formanden: Den højtærede Minister for offentlige Arbejder har Ordet paa den fraværende Landbrugsministers Vegne.

Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen): Da Landbrugsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne tillade mig at anbefale til det høje Ting Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 149 af 13. Marts 1943, jfr. Lov Nr. 320 af 7. Juli 1945, om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet.

Lovforslaget gaar ud paa at forlænge den nugældende Lov saaledes, at der for Finansaaret 1946—47 stilles lignende Beløb til Raadighed, som Tilfældet har været i de to foregaaende Finansaar.

Endvidere foreslaas det, at Revisionen af Loven udskydes til Rigsdagssamlingen 1945—46.

Ifølge de Oplysninger, den højtærede Landbrugsminister har givet i Folketinget, hvor Lovforslaget har været til Behandling, har Loven virket efter sin Hensigt, og kun de vanskelige Materialeforhold har hemmet Byggeriet.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Hans Hansen: Lovgivningen om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet har i de forløbne Aar været af meget stor Betydning, dels ved at der er skabt mange gode og sunde Boliger, dels ved at der er fastholdt Arbejdskraft ude paa Landet. Man kan vel sige, at den Arbejdskraft, som derved er fastholdt, har været af ret god Kvalitet. Under den Debat, der har fundet Sted i det andet høje Ting, er det oplyst, at der i de forløbne 6 Aar er opført henimod 4 000 Arbejderboliger Landet over, trods det at der i de senere Aar, som ogsaa den højtærede Minister for offentlige Arbejder nævnte, har været store Vanskeligheder at overvinde. Man maa haabe, at Materialesituationen i den Tid, vi nu gaar ind i, maa lettes, saa at de, der faar Tilsagn om Laan og Støtte efter denne Lov, ogsaa kan blive i Stand til at gennemføre deres Byggearbejder.

Lovforslaget tilsigter jo kun en Forlængelse paa eet Aar, og det indeholder en Bestemmelse om, at Loven skal optages til Revision i den kommende Rigsdagssamling.

Det vil derfor være naturligt at gemme Ønsker om Ændringer; der kunde maaske ogsaa være Spørgsmaal at rejse, men da den højtærede Landbrugsminister ikke er til Stede, skal jeg lade disse Ting ligge og blot med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

Nielsen-Man: Jeg er enig med den foregaaende ærede Ordfører (Hans Hansen) i, at eventuelle Ønsker om Ændringer i Loven om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet fornuftigvis maa udskydes til næste Aar, naar Revisionen kommer ifølge det her foreliggende Lovforslag, men paa den anden Side har der været rejst en Række Spørgsmaal, sidst under Behandlingen af dette Lovforslag i det andet høje Ting, som det kunde være rimeligt, at den højtærede Landbrugsminister overvejer og undersøger i det kommende Aar, inden Revisionen skal foretages. Det foreliggende Lovforslag betyder kun en Udskydelse af Revisionen og en Forøgelse af de Bevillinger, der gør det muligt at fortsætte Lovgivningen inden for de samme Rammer, som har været gældende i de Aar, Loven har været gældende, og det er trods alt maaske Administrationen af Loven, der betyder mest.

Denne Lov, som i sin Tid blev gennemført med to Formaal for Øje, nemlig for det første at skaffe bedre Boliger til mindrebemidlede i Landdistrikterne og for det andet at fastholde virkelig kvalificeret Arbejdskraft ved Landbruget, har vist sig paa det første Omraade at virke ganske udmærket. Derimod synes jeg ikke, man kan sige helt det samme med Hensyn til det andet Omraade, idet det har vist sig, at en hel Del af dem, der som Landarbejdere har faaet Laan og Støtte til Opførelse af Arbejderboliger, senere ikke har ønsket at være beskæftiget ved Landbruget, men har faaet andet vellønnet Arbejde ude i Landkommunerne. Det kan man i og for sig ikke bebrejde dem, men det er en Anke, der kan rejses mod Lovens Opbygning, at det ene af de Formaal, man tilsigtede, ikke i fuldt Omfang er blevet naaet. Dette Forhold vil jeg gerne henlede Landbrugsministerens Opmærksomhed paa, og