

### [Lannung.]

ser. Det folkelige Element vil stadig have sin store Betydning ved Siden deraf, men Ligningen maa styrkes ved, at Eksperten er med. Det er ogsaa et naturligt Retfærdighedskrav for alle dem, der i Forvejen er Genstand for en sagkyndig embedsbetonet Ligning.

Lad mig jævnsides hermed stærkt understrege, at et vigtigt Led i en virkelig Sanering og Indførelse af mere retfærdige Tilstande paa Formuebeskatningens Omraade er, at der bliver større Ensartethed i Principperne for Ansættelse af Ejendoms-skyldværdier, altsaa i Ejendomsskyldvurderingerne. Som det er nu, svarer den reelle Værdi og Ejendomsskyldværdien flere Steder, f. Eks. her i København, temmelig nøje til hinanden, bortset fra en ofte ringe og i de øjeblikkelige Konjunkturer velbegrundet Margin; men saaledes er det ikke alle Vegne. Jeg har set mange Eksempler paa, at der andre Steder er et uforholdsmæssigt stort Spring imellem den reelle Værdi og den officielle Ansættelse, og at det efter alt foreliggende ser ud til, at Ansættelsen i Almindelighed sker med en urimelig stor Margin, selv under mere normale Forhold. Dette rummer en stor Uretfærdighed i det indbyrdes Forhold mellem de forskellige Kategorier af Ejendomsbesiddelser og bør ændres, saa Systemet bliver mere fair, saavel Landsdelene imellem som Land og By imellem. Man bør i hvert Fald tilstræbe, at der ikke er betydelige, om jeg saa maa sige legale Formueskattely eller Gemmer paa denne Maade.

Til Slut skal jeg blot sige dette, at jeg med Tilfredshed har noteret, at der synes at være absolut Enighed om, at de Beløb, der indvindes ved denne Lovgivning, efter Omstændighederne ikke skal gaa ind i Driften, men anvendes til Nedbringelse af Statens Mellemværende med Nationalbanken. Maa jeg — blot for en Ordens Skyld — tilføje, at der ikke med dette Lovforslags Vedtagelse er taget nogen som helst Stilling til den nærmere Karakter af den eventuelle Een-gangsskat, denne Lov skal danne Basis for, og understrege, at man bør sondre imellem den ved normal Erhvervsvirksomhed skete Formuefremgang, der bør beskattes relativt lempeligt, og de krigskonjunkturprægede Formueforøgelse. Sondringen vil vel ikke være uden Vanskelighed, men den bør ikke paa Forhaand opgives, da den saa oplagt er berettiget og vil være Betingelsen for en saadan Skats relative Popularitet.

Jeg ønsker for den højtærede Finansminister og hele det administrative Apparat,

at de med heldig Haand og al fornøden Smidighed, uden Bureokratisme og uden at paa-lægge Befolkningen unødigt Besvær vil faa gennemført denne historiske finanspolitiske Operation. Jeg nærer al mulig Tillid i saa Henseende, og jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Villemoes:** Jeg vil gerne tillade mig at rette en enkelt Forespørgsel til den højtærede Finansminister angaaende Formueopgørelsen.

Den højtærede Finansminister nævnte i sin Forelæggelsestale i det andet høje Ting med Hensyn til Formueopgørelsen, at den skal foretages paa særligt indrettede Blanketter; det forstaar jeg udmærket. Men det, jeg gerne vil spørge om, er mere, hvorledes Selskaber, Firmaer, skal optage deres Status pr. 23. d. M. Min Forespørgsel gaar kun ud paa dette: Hvorledes optages unoterede Papirer, altsaa navnlig Aktier, men ogsaa Obligationer og Pantebreve — skal det være til de for Ligningsmyndighederne pr. 1. Januar 1945 ansatte Kurser eller efter nye Kurser, beregnet for Opgørelsesdagen den 23. Juli?

Ærede Medlemmer vil jo vide, at der i Loven om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning og Optrækning af Indkomst- og Formueskat til Staten i § 10 staar:

„Aktier, der ikke er frit omsættelige, samt Aktier i Selskaber, i hvilke mindst Totrediedele af samtlige Aktier ejes af en enkelt Aktionær, skal ved Opgørelsen af den skattepligtige Formue medregnes med mindst 80 pCt. af en til Aktiens Paalydende svarende Andel i Selskabets hele Formue, opgjort paa Grundlag af Selskabets Status ved Udgangen af det til Grund for Selskabets sidste Skatteansættelse liggende Regnskabsaar efter de i Lov Nr. 149 af 10. April 1922, §§ 12—14, indeholdte Regler, medmindre særlige Omstændigheder maatte begrunde en lavere Værdiansættelse.“

Jeg vil gerne spørge, om man skal gaa ud fra dette, og om man skal indhente Oplysning fra Ligningsmyndighederne om, hvorvidt der skal gaas ud fra Datoen ved sidste Opgørelse den 1. Januar 1945, eller der skal finde en ny Opgørelse Sted pr. 23. Juli 1945.

Jeg har gennem Aarene ofte været ked af, at man noget sent faar Besked fra Ligningsmyndighederne om, hvilke Kurser disse Papirer skal sættes til. Jeg forstaar godt, det er et vanskeligt Arbejde, men det volder undertiden noget Besvær, at man først faar Besked i de sidste Dage af Januar Maaned,