

[Finansministeren.]

gaar ud fra, at Socialministeriet vil tage Spørgsmaalet op til Overvejelse og eventuelt vil fremsætte Forslag derom.

Til det ærede Medlem Hr. Villemoes skal jeg bemærke, at det ærede Medlems Partifælle, Folketingsmand Himmelstrup, Medlem af Venstre, da Forslaget var til Behandling i Folketinget, ønskede en almindelig Omsætningsafgift. Jeg forstaaer og deler fuldt ud det ærede Medlem Hr. Villemoes' Glæde over, at Lovforslaget har den Form, det har, og betyder en Ophævelse af Manufakturskatten. Men jeg synes, der er Anledning til at fremhæve den væsentlige Forskel, der er mellem en almindelig Omsætningsafgift og den Afgift paa Manufakturvarer, som nødvendigjordes af Forholdene, dengang den blev gennemført. Begge er ubehagelige at tage, og der vilde have været stor Glæde ved at ophæve dem begge, om noget saadant havde været fornødent i Dag.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes rejste et Spørgsmaal, som jeg har været stillet over for tidligere: hvorfor Loven ikke kan træde i Kraft straks. Jeg kan kun svare, som jeg har svaret andetsteds, at de Folk, der er teknisk sagkyndige paa dette Omraade, hævder, at det vilde være urimeligt og forkert, om Lovens Gyldighed ophævedes midt i en Maaned, midt i en Periode. Det rimelige vilde være, at den udløb med en Maaned, idet Afgiftsberegningen er sammenhængende med en saadan Periode. Jeg erkender, at jeg har svært ved at vurdere Rigtigheden heraf; men jeg har ment at maatte bøje mig for dette strengt saglige og teknisk sagkyndige Synspunkt og er i øvrigt enig med det ærede Medlem Hr. Villemoes om, at det ikke er noget synderligt stort Problem — det er i Dag den 25. Maj, og der er ikke mange Dage til den 1. Juni, da Loven skal træde i Kraft.

Jeg skal ikke gøre Bemærkninger af Betydning til det ærede Medlem Hr. Villemoes' Indføjelser af nogle Ord om Straffeloven, det ligger ikke inden for dette Lovforslags Rammer; men jeg maa maaske, hvis Formanden ikke afbryder mig deri, benytte Lejligheden til at gøre den Bemærkning, at der fra alle Sider i Regeringen er og hele Tiden har været fuldstændig Enighed om en hurtig Gennemførelse af de nye Bestemmelser i Straffeloven. Jeg er glad ved, at jeg har faaet Lejlighed til fra dette Tings Talerstol at sige, at der hverken fra politisk eller anden Side under Behandlingen af dette Anliggende i Rigsdagen har været nogen som helst Tendens til at forhale Afgørelsen af de Spørgsmaal,

der i denne Sammenhæng er Tale om. Der har tværtimod været det stærkeste Ønske om at fremskynde Behandlingen af dette Anliggende, hvis Forsinkelse medfører Vanskeligheder rundt omkring i Landet paa den ene eller anden Maade. Jeg erkender, at det ikke ligger synderligt inden for Manufakturlovens Ramme, men da det ærede Medlem har givet mig en Anledning, har jeg benyttet den til denne enkelte Bemærkning om dette Forhold.

Det gør mig ondt, at jeg ikke kan gøre det ærede Medlem Hr. Villemoes' Glæde saa fuldkommen, som det ærede Medlem havde ønsket den skulde være, idet han gerne havde set, at ogsaa Urene skulde være fritaget for Afgift. Det ærede Medlem henviste til sin Glæde over, at Middagsirenerne var ophørt at lyde, og mente øjensynlig, at Urene vilde gaa mere præcist, hvis ogsaa Omsætningsafgiften paa dem blev ophævet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at vi med Hensyn til Tidsregningen klarer os nogenlunde uanset Omsætningsafgiften paa Ure, men i Almindelighed vil jeg sige, at jeg ikke har fundet Anledning til at fremsætte Forslag om Ophævelse af andre Bestemmelser end de i Trontalen omtalte, idet det drejer sig om Opfyldelsen af det Løfte, der dør er givet Befolkningen. Jeg vilde i og for sig ikke have været uforstaaende over for, om ærede Medlemmer i dette og det andet høje Ting havde fundet det ejendommeligt, at vi samtidig med, at vi maa forudse et Underskud paa 200—300 Mill. Kr., ophæver en Skat, der giver netto 70 Mill. Kr. Jeg gaar ud fra, at man vil forstaa, at jeg vil være til det yderste forsigtig over for enhver anden Ophævelse af Afgifter, indtil vi har et saadant Overblik over Statens Finanser, at det er muligt at foretage en fuldstændig nøgtern Opførelse og derved at faa Klarhed over, hvad der er rimeligt paa det ene eller det andet Omraade.

Til det ærede Medlem Hr. Axel Christensen kan jeg for Tøjrationeringens Vedkommende ikke gøre anden Bemærkning, end jeg gjorde i Folketinget, hvor jeg pegede paa, at jeg for mit Vedkommende er Tilhænger af en Tøjrationering, naar de fornødne Varer, der maatte betinge en saadan Rationering, er indført her til Landet. Jeg tror, at den samlede Regering mener det samme, men Enkeltheder i denne Forbindelse har jeg svært ved at udtale mig om, da hverken det ene eller det andet Anliggende i denne Sammenhæng har været til Behandling.

Jeg skal indskrænke mig til disse Be-