

## [Rytter.]

maal, jeg har fremdraget, ogsaa med Henblik paa den Mand, som sagde: Det er farligt at træde os for nær. At en Mand tør udtale det over for Politiet! Det forekommer mig utroligt. Og dog kan jeg ikke lade være at nævne en Oplevelse, jeg havde, da vi første Gang talte om disse Sager her i Rigsdagen. Jeg gik over Rigsdagsgaarden, da der kom en Mand hen til mig og sagde: De er en modig Mand. Jeg spurgte, hvad han mente dermed — at De i Dag paa Landstingets Talerstol turde staa frem og sige det, De sagde. Jeg bad om hans Navn, men fik at vide, at det var ligegyldigt. Jeg blev skamfuld over, at det skal kaldes at være en modig Mand at staa paa en fredhellig Talerstol, vel en af Landets fornemste Talerstole, og sige sin Mening, at *det* blandt Publikum skal stemples som en modig Handling. Jeg forstaaer det ikke. Men det synes at stemme med det, vedkommene Mand udtalte til Politirapporten: Pas paa, det er farligt at træde os for nær.

Naar jeg i det hele taget er kommet ind paa disse Spørgsmaal, ogsaa Spørgsmaalet om Behandlingsmaaden, skyldes det — saadan gaar det ofte — en personlig Oplevelse, idet det en Dag, da jeg var i Byretten, blev sagt til mig, at en Arrestant, som var arresteret for Indbrudstyveri, tror jeg det var, og som havde været straffet mange Gange før, havde bedt om at faa Dommeren i Tale i Enrum. Det fik han selvfølgelig Lov til, og saa fortalte han Dommeren, hvordan han blev behandlet. Han sagde: Jeg er kun en almindelig, simpel Forbryder, men jeg har jo mine Rettigheder. Jeg har Ret til at have en Seng for mig selv, Ret til at komme i Gaarden, Ret til at læse Aviser, men nu er jeg kommet ind blandt nogle helt andre Folk, som ikke nyder disse Rettigheder. Derfor vil jeg bede Dommeren, om han ikke vil skille mig ud fra disse Folk, saa jeg igen kan komme ind under ordnede Forhold. Saaledes saa altsaa denne Mand — jeg tror, han var Indbrudstyv — paa Forholdene. Det gjorde, at jeg fik Interesse for Spørgsmaalet. Jeg kunde supplere det, det ærede Medlem Fru Ingeborg Hansen sagde, med mange Eksempler, men jeg skal ikke gøre det, for jeg haaber, Ministeren har hørt tilstrækkeligt til at lade hele Sagen undersøge.

Man siger, jeg er en Modstander af Frihedsbevægelsen. Hvorfor? Fordi jeg har kritiseret Frihedsbevægelsen. Efter min Formening er det en fuldstændig uretfærdig Beskyldning. Jeg kunde kritisere Frihedsbevægelsen, men jeg vil ikke gøre

det. Jeg vil nøjes med at anføre, hvad Frihedskæmperne selv siger. En højtstaaende Frihedskæmper, der er blevet Auditor, siger: Vi maa indrømme, at Frihedskæmperne har ikke haft blade Kaar siden 5. Maj. Vi har hørt om Vaadeskud, vi har hørt om utidig Kørsel, vi har hørt om Biluheld, vi har hørt om hold ups, vi har hørt om, at en Mængde kom ind i Frihedsbevægelsen lige umiddelbart inden og efter 5. Maj, og vi maa jo haabe, siger han, at mange af de Forbrydelser, der er blevet begaaet, er blevet begaaet af disse Folk. Han nævner endvidere, at der under de Aktioner, som er foretaget fra Frihedskæmpernes Side, er sket Tyverier i de Lejligheder, hvor de har været, og det maa jo erstattes. Alt det siger Frihedskæmperne selv, og en Frihedskæmper, en Redaktør, skriver: Ja, der er nogle Frihedskæmpere, som har solgt deres Armbind; det er Folk, der burde rødme, for de har solgt dem til Folk, som formentlig ikke *kan* rødme. Jeg synes derfor, Tiden nu er inde til at Ministeren siger: Vi maa have undersøgt, hvordan Forholdene er.

Den 5. Maj var der en saadan Begejstring for Frihedskæmperne — jeg selv deltog i den, saa derfor tør jeg sige det. De var paa deres Plads paa det givne Tidspunkt, og alt foregik i Ro og Orden. Hvis man derfor havde fortsat med den Kurs siden da, vilde de efter min Mening have staaet godt, og de kan efter min Mening endnu komme til at staa godt, hvis Ministeren selv vil rense ud inden for Bevægelsen og sige: Vi maa have dem ud, som er kommet ind efter den 5. Maj. Jeg ser, at nogle endog siger efter 1. April, det siger bl. a. den førnævnte Auditor. Paa den Maade vil man maaske endnu kunne redde noget, og jeg saa det gerne. Men at det skal være en Dødsynd at udtale sig, som jeg gør, naar man faktisk interesserer sig for hele denne Bevægelse, det forekommer mig at være lidt haardt.

Jeg vil haabe, den højtærede Minister vil besvare mig de Spørgsmaal, jeg her har stillet, ogsaa det Spørgsmaal, der er kommet frem med Hensyn til Angiveri — om det virkelig passer.

**Lannung:** Den af Minister Frode Jakobsen i Dag afgivne Redegørelse, som i alt væsentligt svarer til den udførlige trykte Redegørelse, vi har faaet i Dag, og som stod gengivet i Bladene forleden — saaledes meget udførligt i „Politiken“ —, vil jeg gerne takke Ministeren for, særlig med Henblik paa de Bestræbelser i Retning henimod almindelige normale Retsforhold og mere