

[Rytter.]

ring til Varetægt overførte Fanger faar Ekstraforplejning, der gives dem ikke Beskæftigelse, og de faar kun udleveret ganske enkelte personlige Brugsgenstande." Jeg kender jo lidt til de forskellige Fængselsreglementer, og jeg er ligesom den ærede Ordfører for Socialdemokratiet fuldstændig klar over, at der selvfølgelig maa ske Fravigelse fra disse, men jeg vil gerne spørge den højtærede Minister Hr. Frode Jakobsen: Hvem er Ledelsen for Københavns Fængselsvæsen? Er det Fængselsdirektoratet, eller hvem er det?

Endelig har jeg et fjerde Spørgsmaal at stille den højtærede Minister. Det er med Hensyn til Opgørelsen over de internerede. Der har jeg nemlig faaet en noget anden Opfattelse end den, den højtærede Minister gav Udtryk for. Den højtærede Minister sagde, at vi ikke maatte tro, at alle de, der var løsladt, henimod Halvdelen, var uskyldige. Ganske vist viste Tallene altsaa, at de var løsladt, men det var ikke saaledes, at de var uskyldige; der var noget at sige dem paa. Ved at gaa den Statistik over Antallet af internerede Personer igennem, som den højtærede Minister har meddelt i Redegørelsen af 2. Juli — jeg maa straks sige, at disse Tal ikke passer med dem, den højtærede Minister læste op her, men det lægger jeg selvfølgelig ikke Vægt paa, de er opgjort for en anden Dato; men da det ikke er let at faa fat paa alle disse Tal blot ved at høre dem nævnt mundtlig, vil den højtærede Minister nok tillade, at jeg gaar ud fra Tallene i den trykte Oversigt, Forskellen kan ikke dreje sig om store Ting —, ved at gennemgaa denne Statistik kommer jeg imidlertid til et noget andet Resultat end Ministeren, der siger, at ca. Halvdelen var, om jeg saa maa sige, „ulovlige“, hvoraf altsaa følger, at den anden Halvdel er „lovlige“. Ved nemlig at betragte de mange, der er interneret af Modstandsbevægelsen, kommer man til et Tal, som angives at være 21 759, men af dem er der løsladt saa mange, at det tilsammen giver ca. 11 000. Det vil med andre Ord sige, at 53½ pCt. er blevet løsladt — ikke saa langt fra de 50 pCt. Dertil kommer Oplysning om, at der er fængslet 23½ pCt. Det er i alt 77 pCt., men der er altsaa 23 pCt., om hvilke man endnu ikke ved noget. Hvis Forholdet for disse 23 pCt.'s Vedkommende er det samme som mellem, kort udtrykt, de skyldige, der bliver sat fast, og de uskyldige, der bliver løsladt, vil det sige, at vi kommer op paa 70 pCt., der bliver løsladt.

Jeg vil gerne høre, om jeg har forstaaet

det rigtigt, naar jeg stiller det op paa den Maade, at man altsaa i Stedet for ca. Halvdelen kommer op paa ca. 70 pCt. for Løsladelser. Saa stort er Tallet, efter hvad jeg kan faa ud af det, Ministeren har skrevet, og naar man tager i Betragtning, at man endnu mangler Oplysning om ca. 23 pCt.

Den højtærede Minister kom med mange fortrinlige Bemærkninger om, hvor vanskelige Forholdene har været, og det kan jeg fuldt ud forstaa. Jeg har haft noget med Kartoteker at gøre, og jeg har ogsaa haft at gøre med Udarbejdelsen af Kartoteker for Forbrydere o. s. v. Det er noget af det mest vanskelige, der overhovedet findes, og det tager Tid, saa jeg er overrasket over, at man fra Sommeren 1944 og indtil Befrielsen overhovedet kunde naa at faa 40 000 Menneskers Forhold optaget til en Undersøgelse. Derfor kan det efter min Mening ikke undgaa, at der maa ske mange, mange Fejl, det er ganske naturligt, men jeg synes, at vi med en Fejlprocent paa 70 er højt oppe.

Den højtærede Minister kom i denne Forbindelse med nogle Udtalelser, som stødte mig som Jurist — det kan være, det ikke støder den højtærede Minister saa meget —, idet Ministeren sagde: vi indskærpede rundt omkring, at man skulde være meget forsigtig med anonyme Angivelser. Deri ligger nærmest, at naar det ikke var anonyme Angivelser, behøvede man ikke at tage dem saa forsigtigt, og det er selvfølgelig rigtigt. Mit Indtryk er imidlertid, at selv de Oplysninger, som stammer fra navngivne Personer i en saa vanskelig Situation og med saa vanskelige Spørgsmaal, som her foreligger, maa man behandle med den allerstørste Forsigtighed, for der kan ligge saa mange Slags Motiver til Grund for de Oplysninger, man har givet. Vi har allerede set mange forskellige Grunde, der har gjort sig gældende for Anmeldelser. Med Hensyn til anonyme Meddelelser synes jeg derimod ikke, man skal være forsigtig, dem synes jeg man uden videre kan lægge i Papirkurven. Under saa vanskelige Forhold kan man overhovedet ikke tage Hensyn til anonyme Anmeldelser. Om Folk vil staa ved, hvad de siger, er en Sag for sig; men at Myndighederne skal tage Hensyn til anonyme Anmeldelser, forekommer mig at være forkert.

Jeg har altsaa rettet følgende Spørgsmaal til den højtærede Minister: Om Ministeren ikke synes, det er rimeligt, vi bliver gjort bekendt med Lægeerklæringer. Om Ministeren paa sin Inspektionstur var ledsaget af Læger og Fængselsledelse, saa at