

[**Oluf Johansen.**]

tionen. At skifte Ejendom og i et Stykke Tid ikke vide, om man er Ejer eller ej, er ikke behageligt. Ofte overtager Køberen Ejendommen paa Skæringsdagen, uden at Bevillingssagen er gaaet i Orden. Gaar den saa ikke i Orden, kan der let opstaa Forviklinger af den ene eller anden Art. Mit Ønske vedrørende Administrationen af denne Lovgivning er, at den indrettes saaledes, at de smaa Handeler, som der næppe kan indvindes videre imod, tillades hurtigt, medens der tages med absolut Strenghed paa Forhold, som tyder paa absolutte, men maaske godt skjulte Overtrædelser.

Maa jeg fremdrage et enkelt Eksempel, som to ansete Organer i vor Administration efter min Opfattelse urigtigt har ladet passere ved at give Ansøgeren Lov til at overtage en Ejendom, oven i Købet et Statshus. Manden oprettede i 1939 et Statshus paa indkøbt Jord og solgte det i 1943 med stor Fortjeneste. Samme Aar købte han igen en Landejendom paa 10 Tdr. Land; nogle Maaneder senere, lidt ind i 1944, solgte han denne Ejendom, ogsaa med Fortjeneste, støttet til en Lægeattest. Han havde nemlig ikke haft den saa længe, at han kunde sælge den, uden at der skulde foreligge særlige Forhold. Lægeattesten, der ligger i Landbrugsministeriet, fastslog, at Manden ikke kunde drive Landbrugs-ejendom, for han havde saa sart en Hud, at Blomsterstøv havde en skadelig Indvirkning paa den. Salget bevilgedes. Samme Aar, i Efteraaret 1944, synes Manden med den sarte Hud at have overvundet Frygten for Blomsterstøvet, idet han igen køber en Ejendom, oven i Købet et Statshus. Han overtager den med det samme, før Bevillingen er i Orden, og medens Sagen behandles, sælger han ud af Høst og Besætning og handler stadig. Han har saaledes til een Tid haft 5 Heste og til et andet Tidspunkt, da der var særlig Brug for Heste i Landbruget, slet ingen Heste. Han har nu faaet sin Bevilling til at overtage og eje den Statsejendom, han nu i  $\frac{3}{4}$  Aar har misrøgtet. Hans Tilfælde maa altsaa være sluppet igennem Bevillingsudvalget, ligesom det maa have passeret Jordlovsudvalget, da det drejer sig om et Statshus. Jeg erfarer, at Statens Jordlovsudvalg har søgt at bremse for Handelen derved, at Byggelaanet skal udbetales fuldt ud, ligesom det er blevet krævet, at Differencen mellem den konjunkturbestemte Rente og den almindelige Rente paa Statshuset i al den Tid, den konjunkturbestemte

Rente har eksisteret, skal indbetales. Her er et Tilfælde, hvor Landsbrugsministeriet burde have benyttet sig af Jordlovenes Bestemmelser om Statens Forkøbsret til et Statshus, her er et Tilfælde, hvor man burde have statueret et Eksempel. I Stedet for, at man sætter en Spekulant ind i et Statshus, kunde der være blevet Hjem og Virkefelt for et Par unge Mennesker. Jeg fremdrager dette Tilfælde, fordi det har vakt en ikke ringe Forargelse paa Egnen blandt de Mennesker, der kender Sagen og har fulgt den.

Hermed anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Jeg takker for den velvillige Behandling af Lovforslaget. De Ting, det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen fremdrog, vedrører nærmest Administrationen af Loven. Jeg skal sørge for, at man bliver gjort opmærksom paa den fremførte Kritik, saa at man kan tage Stilling dertil og i Fremtiden undgaa noget lignende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16<sup>55</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 339 af 8. Juli 1943 angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, jfr. Lovanordning Nr. 207 af 21. Juni 1944.

Mødet hævet Kl. 16<sup>51</sup>.