

**[Formanden.]**

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 339 af 8. Juli 1943 angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, jfr. Lovanordning Nr. 207 af 21. Juni 1944.

Mødet hævet Kl. 15<sup>10</sup>.

#### 44de Møde.

Torsdag den 28. Juni Kl. 16<sup>30</sup>.

**Formanden:** Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 339 af 8. Juli 1943 angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, jfr. Lovanordning Nr. 207 af 21. Juni 1944,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 339 af 8. Juli 1943 angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, jfr. Lovanordning Nr. 207 af 21. Juni 1944.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 147).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Det foreliggende Lovforslag indeholder en Række Ændringer i den paa dette Omraade bestaaende Lov, men der er i Virkeligheden kun 4 af dem, der er Realitetsændringer; de andre er mest formelle Ændringer eller

Ændringer, der kun betyder en Stadfæstelse af den Praksis, som man ved Administrationen af Loven har fulgt. Jeg skal ganske kort omtale de fire Realitetsændringer.

Den første findes i Lovforslagets § 2 og gaar ud paa, at Lovens § 2, Stk. 3, sidste Punktum, affattes saaledes: „I samme Tilfælde vil Tilladelse ligeledes som Regel være at meddele, saafremt en ubebygget Ejendoms Areal ikke overstiger 2 000 m<sup>2</sup> og Salgsvilkaarene, herunder navnlig Købesummens Størrelse, maa anses for rimelige og Køberen afgiver Erklæring paa Tro og Love om, at Ejendommen skal anvendes til Have.“ Der har tidligere ikke staaet noget om, at Købs- og Salgsvilkaarene for Havelodder skulde bedømmes og anerkendes som rimelige, som der staaer med Hensyn til Køb af Byggegrunde. Det er derfor forekommet, at Folk har angivet, at det, de vilde købe, var en Havegrund, skønt der var Grund til at antage, at Meningen i Virkeligheden var at købe en Byggegrund. Naar de saa senere byggede paa Grunden, undgik de den Bedømmelse, som det i Loven nævnte Udvalg ellers skulde foretage. Det er med Henblik herpaa, man i Lovforslaget har indføjet Bestemmelsen om, at ogsaa Havelodder skal underkastes en saadan Bedømmelse.

Den anden Ændring, som jeg vil omtale, gaar ud paa, at der i Lovens § 3, Stk. 1, indføjes følgende: „Tilladelse i Henhold til § 1, Stk. 1, Litra 1, er ufor- nøden, saafremt enten Sælgerens Adkomst hidrører fra Skifte i levende Live mellem Ægtefæller og Tilladelse i Henhold til den nævnte Bestemmelse havde været ufor- nøden, hvis Salget var sket fra den anden Ægtefælle, eller saafremt Sælgerens Adkomst hidrører fra Arv.“ Det er for at lette Administrationen, at man har gjort en Undtagelse her, idet man er gaaet ud fra, at hvad man saadan overtager som Arv eller faar fra sin Ægtefælle, skal man — i sidstnævnte Tilfælde under Forudsætning af, at Tilladelse ellers var ufor- nøden — kunne sælge videre uden Tilladelse. Man mener, at her kan der ikke være Tale om Spekulation, det drejer sig om en ganske naturlig Overtagelse af Ejendom, og i mange Tilfælde vil det være nødvendigt, at vedkommende skiller sig af med Ejendommen, fordi man maaske ikke er ud- dannet til eller indstillet paa at drive en saadan Ejendom.

Den tredie Realitetsændring er den, der findes i Lovforslagets § 5, 1ste Linie. Det er en ganske lille Ændring, men dog en Realitetsændring, idet den gaar ud paa,