

[Rytter.]

5. Maj 1945. Derom skal jeg ikke udtale mig igen; min Mening om dette er slaaet fast i Rigsdagstidenden, og jeg tror, Historiens Dom vil give mig Ret. Men det Spørgsmaal, der nu foreligger, er: Kan man i denne Sag bebrejde Rigsdagen noget som helst? Kan man bebrejde noget af Partierne noget som helst? Hvorledes kan en Kollega af den højtærede Justitsminister udtale sig paa denne Maade, som efter min Mening ikke stemmer med Velanstændighed?

Justitsministeren (Busch-Jensen): Da jeg havde Ordet under anden Behandling, udtalte jeg min Tak ogsaa for den særlig hurtige Maade, som Udvalget havde behandlet de to Forslag paa, og paa samme Maade kunde jeg i det høje Folketing udtale min Tak for den Hurtighed, hvormed man der havde behandlet Sagen. Det er ikke min Vane at sige andet, end hvad jeg mener, og jeg er glad ved at faa Anledning til at gentage udtrykkeligt, at den Tale, at der fra Rigsdagens eller nogen af dens Grupper eller Partiers Side skulde være handlet paa en saadan Maade, at man kunde sige, at Lovforslagenes Behandling er forhalet, end sige saboteret, den Tale, den er fuldkommen ansvarsløs. Jeg gentager, at Forslagene baade i dette høje Ting og i det andet høje Ting har faaet den hurtigst mulige Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget blev ved et paa Begæring af Jørgen Jørgensen, Johanne Dahlerup-Petersen, Malchau, Bouet, Markersen, Krarup, Jørgen Otsen, Lisbet Hindsgaul, Bonnichsen, Foss, Schaumann, P. A. Poulsen (Stenderup), Korsgaard og J. R. Poulsen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, enstemmigt

vedtaget med 67 Stemmer (1 Medlem svarede: Stemmer ikke, og 8 var fraværende).

Ja:

Albert Andersen, Josef Andersson, Bender, Bjerg, Bjerre, Bonnichsen, Bouet, Axel Christensen, Jørgen Christensen, C. E. Christiansen, Johanne Dahlerup-Petersen, Elmquist, Fløtkjær, Fornæs, Foss, Gudiksen, Hans Hansen, Henry Hansen, Ingeborg Hansen, Severin Hansen, Hauch, Lisbet Hindsgaul, Hvid, Erik Jacobsen, Jens Jensen, Th. Jensen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Oluf Johansen, Jørgen Jørgensen,

Thisted Knudsen, Korsgaard, Krarup, Alfred Kristensen, Fr. Kristiansen, Lannung, Johs. E. Larsen, Martin Larsen, M. P. Madsen, Malchau, Markersen, Jørgen Møller, Niclasen, Stegger Nielsen, Nielsen-Man, S. C. Nørgaard, Jørgen Otsen, K. Pedersen, Ch. Petersen, P. C. Petersen, J. R. Poulsen, P. A. Poulsen (Stenderup), Anna Rasmussen, Ravn, Rytter, Schaumann, Steincke, Stensballe, Stumph, Martin Sørensen (Peterslund), Thomsen, Anna Westergaard, Wiinblad, Villemoes, Willumsen, Nikoline Winther og Wittrup.

Stemmer ikke:

P. N. Petersen (Røjle).

Fraværende med Orlov:

Bækgaard, J. S. Foget, Esther Malling Pedersen.

Fraværende:

A. P. Hansen, Chr. J. Hansen, N. P. Nielsen, Offersen, M. P. Sørensen.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 196).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 13. Juni Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Lovanordninger under Indenrigsministeriet.