

**[Ingeborg Hansen.]**

det, Samfundet nu har været ude for og er ude for.

Der er ingen Grund til at tro, at de mange Mænd og Kvinder, der gennem Tiderne har lagt deres Kræfter i Arbejdet for Dødsstraffens Afskaffelse, ikke har været klar over, at der kunde forekomme Tilfælde, hvor en Forbrydelse kunde blive saa bestialsk, at den vilde fremkalde den allerstærkeste Reaktion. Der er ingen Grund til at tro, at dette ikke skulde være taget i Betragtning ved Princippernes Fastlæggelse. Jeg anser Principperne for saa stærke og rigtige, at de burde kunne staa selv for en saadan Rystelse som den, de for Tiden er udsat for, og jeg ser en Bekræftelse af denne Opfattelse i den Omstændighed, at langt de fleste af dem, der har taget til Orde i denne Sag, har udtalt, at de kun er gaaet med til Dødsstraffens Genindførelse, fordi den er midlertidig. Der er ganske vist ogsaa Stemmer, der har benyttet Lejligheden til at tale om en permanent Genindførelse, men jeg tror ikke, at disse Stemmer finder Genklang i ret store Befolkingskredse.

Jeg ser i det Krav, der nu fremsættes om Dødsstraffens Genindførelse, trods alle Forsikringer om det modsatte, et Udslag af et primitivt Ønske om Hævn for en Ugerning, og jeg ser desuden i Kravet et Udtryk for, at de Voldsmetoder, som vi har lidt under, og som vi har bekæmpet, har afsat en Smitte, saadan at det danske Folk nu finder det rimeligt at anvende dem og forsvare deres Anvendelse. Jeg føler mig overbevist om, at Smitten ikke er gaaet dybt, dertil er vi forhaabentlig for sunde, og jeg ved, at mange gode Mænd og Kvinder, som i deres Hjerter er imod Dødsstraffen, kun, under det stærkeste Indtryk af de Omstændigheder, der har fremkaldt dette Lovforslag, er gaaet med til den, men jeg for mit Vedkommende har ikke ment at kunne fravige den Overbevisning, at Dødsstraf er en raa og barbarisk Straf, som kun bør kunne anvendes i en Krigssituation, og som ikke hører hjemme i et civiliseret Samfunds borgerlige Lovgivning.

Jeg maa derfor, naar Forslaget kommer til Afstemning, stemme mod den Paragraf, der indfører Dødsstraffen.

**Justitsministeren (Busch-Jensen):** Jeg takker det ærede Udvalg for den velvillige og meget hurtige Behandling, som de to Lovforslag har faaet. Jeg lægger megen Vægt paa, at det er lykkedes at gennem-

føre Forslagene hurtigt; det har Betydning for de store Dele af Befolkningen, der med Længsel har set hen til dem.

Til de Bemærkninger, som den ærede Ordfører (Rytter) gjorde i Forbindelse med Betænkningens Forelæggelse, har jeg ikke andet at føje, end at det jo fremgaar af selve Betænkningen, at jeg har kunnet give den min Tilslutning. Ganske særlig ønsker jeg ogsaa at understrege min Tilslutning til de Bemærkninger, som den ærede Ordfører fremsatte i Tilknytning til det Cirkulære, som jeg har udsendt i Forbindelse med Politiets Træden i Funktion.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Formanden:** Da der er fremsat Ønske derom, skal jeg lade foretage særskilt Afstemning over Lovforslagets § 3.

**§§ 1 og 2**

vedtoges uden Afstemning.

**§ 3**

vedtoges med 61 Stemmer mod 3.

**§§ 4—18 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling**

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 174; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 93).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

**Lovforslagets §§ 1—14 samt dets Overgang til tredje Behandling**

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.