

**[Undervisningsministeren.]**

givet Regler, ifølge hvilke Tjenestemænd, som ud over et Aar havde været konstitueret i højere Stillinger, efter Aarets Udløb kunde oppebære fuld Begyndelsesløn i disse Stillinger. Lovanordningen gjaldt kun for Finansaaret 1944—45, men ved den Anordning, der her forelægges, gøres den gældende ogsaa for Finansaaret 1945—46. Det maa saa inden dette Finansaars Udgang overvejes, hvorvidt man vil gøre disse Regler gældende fremtidig, eller hvilke andre Regler vi skal have. Paa dette Punkt vil Lærerlønningsloven naturligvis rette sig efter, hvilke Regler der om dette Forhold vil blive givet i den kommende nye Tjenestemandsløvslov.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af de ved Lov Nr. 240 af 30. Maj 1941 skete Ændringer i og Tilføjelser til §§ 687, 688, 692 og 730 i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 27).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Justitsministeren (Busch-Jensen):** Jeg har herved den Ære for det høje Ting at anbefale det af Folketinget vedtagne Forslag til Lov om Ophævelse af de ved Lov Nr. 240 af 30. Maj 1941 skete Ændringer i og Tilføjelser til §§ 687, 688, 692 og 730 i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. Ved denne Lov blev der gennemført en Række Ændringer i Retsplejelovens Regler. En Del af disse Bestemmelser var af ganske normal Karakter og vedrørte Ændringer, som i Tidens Løb havde vist sig paakrævede, og som man nu benyttede Lejligheden til at faa gennemført. De øvrige af disse Ændringer var imidlertid af en ganske særlig Art, idet de angik den midlertidige Straffelov-

givning til Beskyttelse af tyske Interesser, som man under Besættelsen havde været nødt til at gennemføre. Det er alene disse sidste ekstraordinære Bestemmelser, som ved det foreliggende Lovforslag foreslaas ophævet, nemlig Reglerne om, at Højesteret efter Anklagemyndighedens Anmodning kan bestemme, at Straffesager af denne Art, der ellers skulde behandles som Nævningesager, i Stedet skal behandles ved Underretten uden Domsmænds Medvirken, samt at Domsmænd heller ikke i øvrigt skal medvirke i saadanne Sager, som behandles ved Underretterne eller Landsretterne. Endvidere indeholder Bestemmelserne Hjemmel for at afskære den tiltalte fra Muligheden af at benytte valgt Forsvarer i saadanne Sager.

Da Regeringen efter Besættelsens Ophør fandt det bydende nødvendigt, at disse ekstraordinære Regler straks blev ophævet, skete dette ved en foreløbig Lov, og i Overensstemmelse med Grundlovens Bestemmelser forelægges der nu det høje Ting et Lovforslag af samme Indhold som den foreløbige Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Det næste Punkt paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 489 af 4. December 1942 om Sikkerhedsforanstaltninger inden for Erhvervsvirksomheder m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 29).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Justitsministeren (Busch-Jensen):** Det Lovforslag, som jeg nu skal forelægge for det høje Ting, er det ligeledes i Folketinget vedtagne Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 489 af 4. December 1942 om Sikkerhedsforanstaltninger inden for Erhvervsvirksomheder m. m., altsaa den Lov, som omhandler den saakaldte Sabotagebevogtning. At ogsaa disse Bestemmelser maatte bortfalde under de nuværende Forhold, er