

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

mere afklaret. Jeg kan ogsaa tilføje, at det er et enstemmigt Ønske i Jordlovsudvalget, at man venter med denne gennemgribende Revision, indtil man har mere Klarhed over Tiden, der kommer.

Chr. R. Christensen: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen sagde, at jeg havde udtalt, at det lille Landbrug har haft daarlige Vilkaar under Krigen, og at man derfor maatte være varsom med Udstykningen. Jeg kan ikke vedkende mig en Udtalelse i den Retning; jeg kan kun betegne det som en Tilsnigelse fra det ærede Medlems Side, idet jeg tværtimod har tilkendegivet, at jeg var meget tilfreds med det Løfte, der laa i Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag om, at der vil fremkomme et Revisionsforslag i den kommende ordinære Samling, og jeg udtalte, at det da blev Opgaven at sørge for, at der skabtes ordentlige Eksistensmuligheder for de nye Brugere. Dette er ikke ensbetydende med en Advarsel mod at gaa til Udstykning, men er en Tilkendegivelse af, at vi fra vor Side maa se det som overordentlig vigtigt, at der ikke fejles paa dette for Ungdommen saa særdeles afgørende Punkt.

Den højtærede Landbrugsminister pegede paa, at der paa de Flyvepladser, Tyskerne har oprettet i vort Land, var Muligheder for Udstykning. Dette er selvfølgelig helt rigtigt. Men jeg vil gerne understrege, at da de Lodsejere, som havde disse Ejendomme, blev fjernet, blev der givet dem Løfte om Forkøbsret til deres Ejendomme, og jeg haaber, at Forholdene maa udvikle sig saadan, at der gives disse Folk, som er drevet bort fra deres Hjem under haardt Tryk, Mulighed for at vende tilbage. Man maa derfor anse det for urimeligt, om der skulde foretages noget, der stiller disse Folk ugunstigere end andre, naar vi skal til at dele Byrderne og til at betale, hvad Krigen har kostet vort Land.

N. P. Andreasen: Jeg vil gerne sige den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri Tak for de meget forstaaende Udtalelser, som Ministeren fremsatte om de Spørgsmaal, jeg har rejst her. Dog maa jeg sige, at jeg synes, at Landbrugsministeren har misforstaaet dette med Hensyn til Tremandsudvalget, som var foreslaaet nedsat i Kommunerne. Forholdet er jo ikke, at dette Udvalg skulde komme ud og tildele Jord ude omkring. Ministeren siger, at alle vil jo have Jord i Øjeblikket. Det tror jeg nu langt fra, og det understregede jeg ogsaa

i mit første Indlæg. Jeg tror, at i hvert Fald kun Halvdelen af dem ønsker mere Jord; de andre har jo noget at arbejde med ved Siden af og har derfor Jord nok. Nej, dette Tremandsudvalg var kun et Undersøgellesudvalg i hver eneste Kommune, der skulde se, hvorledes hele Forholdet laa, om der var Muligheder for at faa Tillægsjord, om der ved de forskellige Brug laa Jord, der egnede sig dertil, og om der var Muligheder for Sammenlægning, som der jo ogsaa gives Hjemmel til i gældende Lov, og derefter faa nye Brug oprettet. Det skulde i det hele taget have været et ganske sagligt Undersøgellesudvalg, sammensat paa den Maade, at Landboforeningerne fik eet Medlem, Husmandsforeningerne eet Medlem og Kommunalbestyrelserne eet Medlem. Der er altsaa Tale om en rent saglig Undersøgelse af, hvordan hele dette uhyre vigtige Spørgsmaal ligger. Jeg tror ikke, at man kan faa løst dette Spørgsmaal tilfredsstillende, naar der ikke bliver sat en virkelig tilbunds-gaaende Undersøgelse i Gang i Forvejen.

Oluf Pedersen: Jeg ved ikke, om man kan regne med Tilslutning fra den ærede konservative Ordfører, naar det gælder om at ophæve de Begunstigelser, som det nuværende Skattesystem har givet de store Gaarde. Det ærede Medlem har sine Betæneligheder ved Udstykningen — saadan har jeg da forstaaet det —, og disse Betæneligheder staar igen i Forbindelse med Fremtidsmulighederne for det mindre Landbrug. Og der er virkelig Grund til at have Betæneligheder med Hensyn til Fremtidsmulighederne for det mindre Landbrug, hvis man ikke sørger for at ændre det bestaaende Skattesystem. For det System, vi har, hvorefter man straffer Folk, naar de er flittige, idet de saa skal betale mere i Skat, kan jo nok være til Skade for de flittige Husmænd. Derfor er det nødvendigt, hvis man vil være med til Udstykning, at man maa være villig til at ændre et Skattesystem, som hindrer en fornuftig Udstykning; ellers er der ikke meget Hold i Venskabeligheden over for de mindre Brug.

Den højtærede Minister har jo ikke givet noget Tilsagn med Hensyn til nazistiske Godsejeres Jord, ikke engang efter at de har faaet deres Dom. Han gaar nu og venter paa at faa at vide, om de er skyldige. Der kan jo være Tvivl om, hvorvidt disse Godsejere er skyldige, men hvis det er rigtigt, at de er nazistiske Godsejere, er de vel skyldige. Det, der saa kan diskuteres,