

**[Rager.]**

1. Januar, vil jeg dertil sige, at det er forkert. Jeg paastaar, at man i Masser af Virksomheder gør bedre og rigtigere op paa den Maade, og det vil den ærede Ordfører ogsaa finde jeg sagde i Gaar. Jeg har tværtimod ydet et positivt Bidrag til en sikrere Opgørelse end den, der er foreslaaet.

Til den højtærede Finansminister vil jeg gerne udtale min Tak, fordi vi nu fik at vide, at dette Lovforslag som sædvanlig er skrevet saa vanskelig læseligt for Lægfolk som muligt. Den, der kun faar Loven og ikke tænker paa, at Vorherre i sin Visdom ogsaa lader Finansministeriet udsende Cirkulærer, vil kun læse § 6 og dør se, at man kan hente Skemaer; der staar intet i § 6 om, at Skemaer skal anvendes, men jeg er ganske klar over, at der er lavet en lille Afdeling, saaledes at der kan udsendes Cirkulærer, i hvilke man kan give en Række yderligere Forskrifter af mere eller mindre legal Værdi. Det kan man gøre, men havde det ikke været lettere at skrive det dér, hvor der staar at læse om Skemaer, saa at Folk kunde se, at de skal anvende Skemaer; det var da lettere i Forvejen at tænke over, hvordan man skal gøre det lettest for Publikum. Det er dog det rigtige; det er dog det, vi skal stræbe efter, og det har man saa sandelig ikke gjort paa dette Punkt.

**Formanden:** Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Gustav Pedersen):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at det jo ikke er forbudt dem, der skal gøre Status, at bruge deres Bøger til at kontrollere deres Vareoptællinger med. De kan altsaa, naar de foretager Vareoptællingen, bruge baade Bøgerne og selve Vareoptællingen. Det maa dog give en betydelig mindre Risiko for Fejlregning, end hvis man blot gør en af Delene. Det ærede Medlem har ikke villet benægte, at der rundt omkring ligger store og skjulte Reserver i Bøgenes Opgørelser af Varebeholdningerne, og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem Hr. Rager vil paastaa, at det alt sammen er redresseret. Nu maa vi ikke glemme, at den Opgørelse, der her skal foretages, foretages under betydelig strengere Straffebestemmelser end ved Skatteopgørelser i al Almindelighed, og saa kan man ikke sige til en stor Gruppe af erhvervsdrivende, oven i Købet en stor Gruppe, om hvem man positivt den ene Gang efter den anden har konstateret Mangel paa Loyalitet over for Lovgivningen: I bestemmer fuld-

kommen skønsmæssigt, hvor meget den Del af Aktiverne skal være værd! Det er ikke gennemførligt, naar man paa de andre Felter skal gennemføre det saa strengt, som Lovgivningen foreskriver.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det forbi med korte Bemærkninger.

**Rager:** Spørgsmaalet om skjulte Reserver berøres jo slet ikke af dette. Jeg vil gaa ud fra, at enhver Lageropgørelse vil blive foretaget paa samme Maade, hvad enten den foretages den 23. Juli eller 1. Januar, saa jeg maa ganske afvise, at dette Spørgsmaal trænger til nogen Bekræftelse eller Benægtelse fra min Side. Men jeg bryder mig heller ikke om at fortsætte Diskussionen. Jeg har gjort Rigsdagen opmærksom paa, hvad der ligger i det, vi vedtager og dermed har jeg lettet min Samvittighed; saa maa enhver i øvrigt tage sit Ansvar.

**Valdemar Sørensen:** I denne Strid mellem den ærede Ordfører og det ærede Medlem Hr. Rager forekommer det mig, at der er et Hovedpunkt, som er uomtalt. Naar man nu i Loven forlanger en Formueopgørelse og forbinder den med en Lageroptælling, vil det ikke sige, at Lageroptællingen uden videre er begrænset til, at man tæller sit Varelager op, men da det er en Formueopgørelse, det drejer sig om, maa ethvert Lager vurderes, ligesom det ved en Status vurderes, og ved Siden af dette skal Firmaerne ogsaa vurdere deres udestaaende Fordringer, paa samme Maade som disse vurderes ved Status. Naar Opgørelsen skal foretages med det Formaal, som Tilfældet er, ligger der altsaa heri en Fristelse, idet et Firma i Dag vil kunne vurdere sit Varelager og sine Fordringer, alle sine Aktiver og Passiver, paa den for Firmaet i Øjeblikket gunstigste Maade. Hvis man derimod vælger den Vej, som det ærede Medlem Hr. Rager anbefaler, at binde Firmaerne til en Opgørelse, der allerede er foretaget ved Nytaar, og som man ikke kan fravige, har man allerede — selv om der ogsaa ved Nytaarstid er taget Reservation ved Vurderingen — bundet dem til noget fast, og saa vil man komme bort fra hele den Usikkerhed, som den her i Loven valgte Fremgangsmaade meget vel kan føre til, og som vil give sig Udtryk i de Resultater, man faar. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Ragers Opfattelse er den rigtige; man opnaar et bedre Resultat, og man sætter ikke Firmaerne i den Fristelse