

[Finansministeren.]

efter, findes udtrykt i Nationalbankens Skrivelse, som er aftrykt i Bemærkningerne til Lovforslaget.

Det ærede Medlems Spørgsmaal om den tvungne Opsparingskonto mener jeg det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har besvaret paa mine og egne Vegne. Jeg kan i hvert Fald tilslutte mig den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard gjorde gældende, og det forekommer mig derfor helt overflødigt overhovedet at rejse Spørgsmaalet om, hvorvidt disse Penge skal betales tilbage. Det skal de naturligvis.

Med Hensyn til Kontrollen med de private Hjem, som det ærede Medlem Hr. Henning Hasle var meget ked af, kan man naturligvis have forskellige Synspunkter, men naar det som i denne Forbindelse drejer sig om Mennesker, der kan have skjult væsentlige Indtægter og Formuer, uden at man paa anden Vis kan kontrollere disse, indser jeg ikke, at der kan være nogen som helst Betænkelighed derved. I det hele taget gælder det jo, at Folk, som har rent Mel i Posen, ikke behøver at nære de store Betænkeligheder, som de Folk nærer, der i givet Fald har en hel Del at skulle staa til Regnskab for.

Jeg skal ikke knytte mange Udtalelser til det øvrige, der er fremført. Det ærede Medlem Hr. Harald Petersen sluttede sig til Forslaget og fremsatte nogle Bemærkninger i Almindelighed, som jeg ikke skal gaa ind paa ved denne særlige Lejlighed, men een Ting kan jeg gøre en Bemærkning om: Det ærede Medlem lagde ligesom Luft mellem sig og den Opfattelse, at en saadan Kontrol skulde gælde fremtidig. Det er rigtigt, hvad der allerede er sagt fra anden Side, at Bestemmelserne i Lovforslaget intet har at gøre med en fremtidig Ordning. Naturligvis kan enhver for sig have sin Opfattelse af, hvorledes en fremtidig Udbygning af Kontrolforanstaltningerne maa være. Derfor gør jeg udtrykkelig opmærksom paa, at Trontalen, som Statsministeren holdt, paa dette Punkt tog videre Sigte end til en Eengangsforanstaltning som denne.

Det ærede Medlem spurgte, om Staten havde til Hensigt at tilegne sig Stemmeret i forskellige Foretagender ved en eventuel Inddragning af Papirer. Dertil maa jeg svare, at jeg, selv om jeg paa mange Maader kan være interesseret i Statens øgede Kontrol med Erhvervslivet, aldrig har forestillet mig, at Staten ved Inddragning af tilfældige Papirer skulde tilegne sig Ind-

fyldelse i et Selskab, saa jeg tror, at det ærede Medlem eller andre, der nærer samme Bekymring, ikke behøver at nære en saadan. Det ærede Medlem spurgte dernæst om den særlige Konto i Nationalbanken. Det er en given Ting, at disse Beløb først og fremmest maa anvendes til Nedbringelse af de Gældsposter, som Staten har i Nationalbanken; vi har blot fundet det rimeligt, at der stykkevis træffes Beslutning herom ved Bestemmelsen om Hensættelse af de Penge, der indvindes ved de særlige Foranstaltninger, ved de særlige Beslaglæggelser i Kraft af denne Lov, paa en særlig Konto.

Jeg tror ikke, at der er Anledning for mig til at gøre yderligere Bemærkninger til det, der er fremført; maaske blot en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hoff, der pegede paa en vis Uklarhed i § 2, som ikke forekommer mig at være til Stede, og ønskede en vis Grænse for, hvilke faste Ejendomme der skulde være opgørelsespligtige. Jeg mener det umuligt at imødekomme det ærede Medlems Synspunkt, fordi netop Medtagelse af faste Ejendomme skulde muliggøre, at vi fik Klarhed over alle de private Gældsposter, der ogsaa spiller en vis Rolle. Naar Girokontoen ikke er medtaget i § 27, skyldes det, at man kun kan oprette Girokonto paa Navn, og derfor har man ikke fundet Kontrolforanstaltninger fornødne; Kontrol kan naturligvis altid foretages efter andre Bestemmelser i Loven.

Jeg har været stillet over for det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Rager har rejst, og som ogsaa er rejst fra anden Side. Jeg ved ikke, om der er nogen som helst Mulighed for at imødekomme det ærede Medlems Synspunkt. Spørgsmaalet kan tages op under Udvalgsbehandlingen i Aften. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det bliver yderst vanskeligt at imødekomme det ærede Medlem, men jeg gaar ud fra, at Udvalget vil beskæftige sig med Spørgsmaalet, og jeg skal foranledige, at det overvejes i Embedsmændenes Kreds. De sproglige Bemærkninger angaaende § 6, 3die Stykke, kan Udvalget ogsaa se paa, og Udvalget kan da prøve, om der er noget rigtigt i det ærede Medlems Synspunkt. Det ærede Medlem synes jo sjældent, som han selv mente, at faa Tilslutning fra Ministeren. Det er muligt, at Udvalget er mere imødekommende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.