

[Rager.]

hvis Optagelse hviler paa en Mængde forskellige Mennesker, og som i de 8 Dage, den staar paa, kræver en minutiøs Kontrol med alt, hvad der gaar ind i og ud af Lageret i den Tid. Derfor vil jeg mene, at det slet ikke, som den højtærede Minister siger, er nødvendigt at foretage Lageroptælling, men at man maa kunne overlade til Firmaerne selv at træffe Afgørelse af, hvorledes de vil foretage deres Opgørelse, deres Status. Selvfølgelig skal den være saa rigtig, som en saadan Status overhovedet kan blive, men naar f. Eks. et Stormagasin skal tælle sit Millionlager op, saa kan det naturligvis ikke blive det helt, helt nøjagtige; der vil være regnet galt, der vil være talt for lidt, der vil være talt for meget. Det, jeg vil advare imod, er, at man paalægger Forretningsfolk store Byrder af Hensyn til en Respekt for en indbildt Talmajestæt. Men som sagt, jeg beder ikke Ministeren om et Svar nu, men jeg beder Ministeren om at overveje det og maaske ved anden Behandling meddele, hvilket Resultat Ministeren er kommet til. Jeg mener, at naar Forholdet efter § 9 er det, at naar man med Forsæt giver urigtige Oplysninger, saa bliver man behandlet som en, jeg havde nær sagt lille Værnemaker — to Aar, saa er der i og for sig Skræk nok. Jeg tror ogsaa, at de fleste selv vil være i Stand til at afgøre Sagen. Jeg henstiller som sagt dette til den højtærede Finansministers Overvejelse.

Ja, saa er der en anden lille Ting, det er dette Lovsprog; det er jo særlig Ordene „kan“ og „skal“, det er altid dem, det er galt med. Jeg har undertiden faaet at vide, at „skal“ betyder „kan“, og at „kan“ betyder „skal“, og nu staar der her i § 6, Stk. 3: „Skemaer til Brug ved Formueopgørelse udleveres af Ligningsmyndigheden, der bekendtgør, hvor og hvornaar Afhentning kan ske.“ Efter Ministerens Forelæggelsestale betyder det *skal* ske. Ministeren sagde, at man skulde afhente de Skemaer, skulde sørge for at faa dem i Hænde. Det staar der ikke i Loven. Som Loven er, maa man mene, at man maa kunne foretage den Formueopgørelse uden at bruge Skema, bare foretage en Formueopgørelse og sende den ind, og saa er man fuglefri, men Ministeren siger, at man *skal* have et Skema. Hvorfor skriver Ministeren det saa ikke i Lovforslaget? Jeg ved, at man ændrer ikke den Slags, selv om det staar skrupgalt, men jeg bemærker det altsaa igen.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger til de Indlæg, der er kommet ved denne første Behandling, ud over for det første at sige Ordførerne en Tak for deres Velvilje over for det Lovforslag, der her foreligger, og dernæst at knytte enkelte Bemærkninger til nogle af de Ting, der er fremført, idet jeg gaar ud fra som givet, at de væsentligste Anliggender vil kunne og bedst vil kunne behandles i det Udvalg, som vel bliver nedsat umiddelbart efter denne første Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Henning Hasle var i sine Betragtninger over Forslaget indledningsvis inde paa det Synspunkt, at det var jo ganske ugørligt at trænge ind i Enkelthederne. Jeg vil deroverfor sige, hvad jeg har sagt til de Repræsentanter for de forskellige Partier, med hvem jeg har gennemdrøftet Forslaget paa Forhaand, at ingen vil kunne forlange, at man over for et Lovforslag af denne Karakter skal kunne paatage sig en egentlig Garanti for de decideret tekniske Enkeltheder i dette Forslag, men jeg vil dog gerne samtidig føje til over for det ærede Medlem Hr. Henning Hasle — det skal være sagt venligt og ment venligt —, at det ikke er min Skyld, at Ordføreren for Det konservative Folkeparti her i Salen ikke har faaet Forslaget tidligere.

Det ærede Medlem Hr. Henning Hasle, det ærede Medlem Hr. Harald Petersen og vistnok ogsaa det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, men dog kun i ringe Grad den sidst nævnte, har talt om Ansvar for denne Lov. Jeg gentager, hvad jeg sagde indledningsvis, at dette Ansvar naturligvis i høj Grad maa hvile paa mig og den Administration, som jeg i høj Grad har haft at støtte mig til; men det forekommer mig, at man i den Grad har lagt Luft mellem sig og Ansvar for de her omhandlede Foranstaltninger, at jeg gerne — idet jeg opfatter det som vigtigt, at det bliver sagt —, dog vil have det fremstillet paa en saadan Maade, at der ikke over for Offentligheden eller i Pressen vil kunne komme en Stemning til Orde, der ligesom giver Udtryk for, at Rigsdagen egentlig ikke ønsker en Foranstaltning af denne Karakter. Jeg opfatter det saaledes, at Rigsdagens Partier anser en Foranstaltning som den, der er foreslaet ved dette Lovforslag, for nødvendig og paakrævet. Jeg opfatter dernæst de Betragtninger, der er gjort gældende af forsigtig Art, som værende Udtryk for den Forsigtighed, man naturligvis maa lægge for Dagen over for et Opbud af Teknik,