

## [Henning Hasle.]

holdsvis stor Repræsentation i det paagældende Udvalg. Jeg tror derfor ikke, det vil lykkes det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen at faa nogen Ændring paa dette Punkt.

Jeg finder det ligeledes rigtigt, naar den højtærede Indenrigsminister i § 5, Stk. 3, foreslaar, at Boliganvisningsudvalget kan godkende en Opsigelse. Sagen er den, at det kan være meget ubehageligt for en Ejer og ogsaa for Lejerne i Ejendommen at faa tvangsindlagt en Person, som er uheldig, og vi ved af Erfaringer fra Domstolene, at en saadan Spektakelmager, et saadant asocialt Individ, som der jo kan være Tale om, er ganske overordentlig vanskelig at faa ud; og jeg ser i det Forslag, den højtærede Indenrigsminister har fremsat om at henlægge Opsigelsesbeføjelsen til Boliganvisningsudvalget, et Fingerpeg i den Retning, at det her skal være lettere at faa de paagældende asociale Individuer ud end i andre Forhold. Jeg finder dette fuldstændig rigtigt. Jeg vil gerne takke Indenrigsministeren for, at han har fremsat dette Forslag. Jeg kunde ønske, at den højtærede Indenrigsminister her i Tinget vilde udtale, at det netop er Meningen med § 5, Stk. 3, at man skal kunne komme vanskelige og asociale Lejere, der generer de øvrige Beboere og Ejendommens Ejere, til Livs med en Opsigelse. Jeg vil gerne have den højtærede Ministers Udtalelse for, at det netop har været Meningen med denne Bestemmelse, at det skal være lettere at komme af med disse tvangsindlagte Lejere, hvis disse viser sig at være asociale, end det i øvrigt er normalt for Lejere, der opfører sig paa en ordentlig Maade. Jeg mener, at det ogsaa er fuldstændig rigtigt, man har givet Ejeren en Lejlighed til at stille Forslag om, hvem han vil have ind. Det er jo ikke andet end en Forslagsret, men man maa gaa ud fra, at hvis det er et fornuftigt Forslag, der fremsættes, saa vil det ogsaa blive modtaget af Boliganvisningsudvalget, og jeg vil her pege paa, at saa vidt jeg har forstaaet § 4, er der ingen Begrænsning i Ejerenes Forslagsret. De Begrænsninger, som findes i § 5 om, at man skal have boet 2 Aar i Kommunen o. s. v., gælder ikke for Ejerenes Forslagsret. Jeg vil ogsaa gerne have, om Indenrigsministeren kan bekræfte, at denne Opfattelse er rigtigt. Jeg tror, den er det.

Jeg maa som sagt mene, at den højtærede Indenrigsminister har fundet den rette Balance i dette overordentlig vanskelige Forhold. Det havde jo været det behageligste, om den private Boliganvisning, som vi har haft, i hvert Fald her i Hoved-

staden, havde kunnet fortsætte, saa vi havde kunnet undgaa dette Indgreb, men desværre viste det sig jo, at ikke alle Grundejere forstod, hvad det var som stod paa Spil. Mange gjorde det, og der blev udført et udmærket Arbejde, men det var altsaa desværre ikke tilstrækkeligt. Det var imidlertid ikke Udvalgets Sammensætning, der gjorde, at det ikke lykkedes at gennemføre en frivillig Boliganvisning i tilstrækkelig stor Udstrækning, og derfor synes jeg, det er fuldstændig rigtigt — det vil jeg gerne vende tilbage til —, at den højtærede Indenrigsminister foreslaar et Boliganvisningsudvalg med nøjagtig samme Sammensætning, som det frivillige Udvalg havde. Der kan ikke være Spor Grund til at gøre nogen Ændring i det, og jeg mener som sagt ikke, det bør ske.

Jeg anbefaler Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting.

**Jensen-Broby:** Hensigten med dette Lovforslag er jo at skaffe Plads til flere i de Kommuner, hvor der er Boligmangel. Om man opnaar denne Hensigt, er noget helt andet, for der bliver jo ikke flere Lejligheder, fordi man faar et Boliganvisningsudvalg, og jeg er bange for, at hvis man gaar videre ad den Vej med at sætte Grundejerne ud af deres Rettigheder, saa bliver det saadan, at ingen private ønsker at bygge, naar det engang bliver til at faa Materiale. Der gives for Øjeblikket store Statstilskud for at faa opført Bygninger, og vi er fra Samfundets Side i allerhøjeste Grad interesserede i at faa saa mange Lejligheder frem som muligt, fordi man nu i en hel Del Aar ikke har kunnet faa det tilstrækkelige Antal Lejligheder frem, men man modarbejder jo de privates Interesse i at være med til at skaffe disse Lejligheder, naar man tager Rettighederne bort fra de Ejere, som opfører dem.

Naar man nu imidlertid er blevet enig om i Indenrigsministeriet i det Møde, der har været mellem Grundejerne og Lejerne, at vi skal have et saadant Boliganvisningsudvalg nedsat, saa kan vi ogsaa fra vort Parti gaa med dertil. Det er jo foreløbig kun København, Frederiksberg og Gentofte det gælder; men de Kommuner, hvor Kommunalbestyrelsen mener, at der er Brug for et saadant Udvalg, kan saa senere slutte sig til, og hvis Kommunalbestyrelsen vedtager det, er det jo tvungent for alle, at de skal anmelde deres Lejligheder.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen var utilfreds med Sammensætningen af Udvalget. Han var utilfreds med, at der var 2 Repræsentanter for Grundejerne og kun 1