

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Revision af visse tyske Betalinger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 733; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 87).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sagen kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke; men hvis Indsigelse ikke fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Henning Hasle):** Udvalget har holdt et Møde og har herunder haft Samraad med Ministeren for Handel, Industri og Søfart. Udvalget indstiller herefter Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gøre i Anledning af et Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard rejste ved første Behandling. Det ærede Medlem sammenholdt nemlig den Bestemmelse, der findes i § 2, hvorefter Arbejder, som inden Lovens Ikrafttræden er endeligt behandlet af de danske Myndigheder, ikke er underkastet Revision, medmindre særlige Omstændigheder foreligger, med Bestemmelsen i § 3, hvorefter Ministeren kan bestemme, at de af denne Lov omfattede Personer m. v. skal indsende en paa Tro og Love afgiven regnskabsmæssig Opgørelse. Denne sidste Bestemmelse vedrører kun de endnu ikke kontrolerede og godkendte Arbejder og Leverancer. Det ærede Medlem syntes, det var forkert, naar man undtagelsesvis bestemte sig til at optage dem, der var færdigbehandlet af de danske Myndigheder.

Der er i Udvalget Enighed om, at Ministeren maa kunne bestemme, at ogsaa med Hensyn til de i § 2 omhandlede Arbejder, der er færdigbehandlet af de danske Myndigheder, maa det gælde, at der kan kræves denne regnskabsmæssige Opgørelse.

Det er den eneste vigtige Ting jeg har at bemærke. Jeg indstiller paa det samlede Udvalgs Vegne Forslaget til Genneførelse.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Fibiger):** Jeg takker Udvalget for

dets Tilslutning til og dets hurtige Behandling af Lovforslaget, og jeg kan bekræfte det, som den ærede Ordfører sagde, at jeg er enig med Udvalget i, at Ministeren til enhver Tid kan indhente de Oplysninger, der maatte ønskes for at komme til Bunds i forskellige Forhold, ogsaa selv om det drejer sig om de i § 2 omhandlede Arbejder, der er færdigbehandlet, at man altsaa under visse særlige Omstændigheder ogsaa kan tage disse op til Revision og Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—9 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Da der endnu ikke foreligger Betænkning vedrørende de under Punkterne 2 og 3 paa Dagsordenen opførte Sager, skal jeg lade disse udgaa af Dagsordenen.

Man gik derefter til Dagsordenens Punkt 4, nemlig:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1944 til 31. Marts 1945.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 257; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 622).

Sagen sattes til Forhandling.

**Harald Petersen:** Forinden Statsregnskabet for 1944—45 i Løbet af de kommende Maaneder skal gøres færdigt i de finansministerielle Departementer paa Grundlag af Finansloven og den Tillægsbevillingslov, som nu er til Behandling, vil jeg gerne tillade mig at fremsætte et Par rent saglige Henstillinger til den højtærede Finansminister. Disse Henstillinger drejer sig i det væsentlige om Formen for de Hovedoversigter, der indleder Statsregnskab og Budgetter, dels Driftsregnskabet, dels Kapitalregnskabet, og for Statsregnskabets Vedkommende tillige Oversigten over Statens Gældsposter. Som Motivering vil jeg først fremsætte et Par almindelige Bemærkninger.

I Realiteten er det jo saadan, at dansk Finanspolitik i de senere Aar faktisk har arbejdet med to Budgetter. Vi har haft