

Bertel Dahlgaard: Jeg hilser Fremsættelsen af dette Lovforslag med meget stor Tilfredshed. Al Kontrol og Prisregulering vedrørende Varer og Tjenesteydelser til Tyskerne har jo faktisk været saboteret under hele Besættelsestiden ofte baade af de tyske Myndigheder og de private interesserede Danske. Der er jo en Gruppe af Personer, som det Revisionsarbejde, der her foreslaas, i ganske særlig Grad maa være rettet imod. Jeg kan i denne Forbindelse ikke undlade at sige, at noget af det mest foragtelige, der er sket i disse Aar, er de Tilfælde, hvor danske Borgere har søgt at faa Tyskerne til over for de danske Myndigheder at presse Priserne i Vejret for selv at opnaa større uberettiget Fordel. Det er ganske givet, at der i mangfoldige Tilfælde bør foregaa en ny Prøvelse.

Det er rigtigt, som det er sagt, at Lovforslaget herved kun tilsigter en Konstatering af Fortjenesterne og dermed Tilvejebringelse af det fornødne Grundlag for en eventuel Nedsikring af denne Fortjeneste, hvad enten det nu maa ske gennem særlig Beskatning eller gennem egentlig Konfiskation.

For saa vidt vil jeg gerne sige til den højtærede Minister, at det vilde have været meget ønskeligt, om der samtidig med dette Lovforslag havde foreligget det Lovforslag, som dette Revisionsarbejde i Virkeligheden er Forberedelsen til, det Lovforslag, der for længe siden er bebudet af Justitsministeren. Det havde været meget ønskeligt, om eventuelle Bestemmelser vedrørende Beskatningen af den Art Fortjenester, det her drejer sig om, havde foreligget sammen med dette Forslag. Disse Forslag hører for saa vidt sammen.

Med Hensyn til Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg kun nævne en enkelt. § 2 forudsætter, at Revisionen under særlige Omstændigheder skal kunne optages ogsaa vedrørende Arbejder, der er endeligt behandlet af de danske Myndigheder. Jeg er enig i denne Adgang til i saadanne særlige Tilfælde at optage en Revision igen, og jeg er det med den Motivering, at der meget vel kan tænkes Tilfælde, hvor den tidligere endelige Revision er foregaaet under et vist Tryk fra tysk Side. I § 3 er der en Bestemmelse om, at den Pligt, Virksomheden har til selv at indsende regnskabsmæssige Opgørelser, ikke omfatter saadanne Arbejder, der har været behandlet tidligere. Jeg er ikke helt klar over, hvor omfattende denne sidste Undtagelse er. Det er muligt, at man her kun tænker paa, at saadanne regnskabs-

mæssige Opgørelser i de Tilfælde, jeg her har nævnt, jo allerede tidligere har været indsendt. Det jeg gerne vil pointere i denne Forbindelse, er, at der med Henblik paa Udtrykket i § 3 ikke maa være nogen Tvivl om, at man kan indkalde, hvilke Oplysninger man vil, og at man kan indkalde dem i den Form, man ønsker. Det er et Spørgsmaal, om man ikke ligefrem maa give Udtryk for, at en Pligt til at afgive disse regnskabsmæssige Opgørelser, og i øvrigt enhver Opgørelse, maa omfatte alle, der kan blive underkastet fornyet Revision, selv om de paagældende tidligere har været under Revision.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Hoff: Det foreliggende Lovforslag er, som det ogsaa staar i Bemærkningerne, kun en Forløber for en egentlig, hvad man populært kalder Værnemagerlov, men en nødvendig Forløber, idet det maa være nødvendigt at gennemgaa alle disse Firmers Regnskaber for at finde ud af, i hvilken Grad de har misbrugt deres Stilling.

Det Arbejde, som blev udført til Tyskerne, er for en stor Del blevet udført efter Regning, og det var Danmark, der betalte det, saa Tyskerne var nogenlunde ligeglade med, hvad det kostede, bare det blev udført. Derfor har der været en ganske overordentlig stor Chance for samvittighedsløse Firmaer til at sætte Anlægssummen fantastisk i Vejret og dermed ogsaa Firmaets Fortjeneste. Der opstod her under Besættelsen en Række Outsider-Firmaer især i Entreprenørbranchen, og deres Holdning har været saadan, at de ikke havde Skrupler af nogen Art. Ganske anderledes har det været med ansete hæderlige ældre Firmaer i samme Branche, som med eller mod deres Vilje har arbejdet for Tyskerne. Det er naturligvis især disse Outsider-Firmaer, man skal finde frem for at undersøge, i hvilken Grad de har misbrugt deres Stilling, og for at skaffe det Materiale, der er nødvendigt for at faa dem dømt efter den Lov, vi forhaabentlig snart faar. De specielle Entreprenørfirmaer, der her er Tale om, havde langt større Chancer end Industrien, som i højere Grad var undergivet Priskontrol.

Jeg kan som et enkelt Eksempel nævne det Firma, der opførte Frøslevlejren, Nikolajsen & Nielsen. Det er et af de Firmaer, som i nogen Grad har misbrugt deres Stilling. Lejren var urimelig dyr og paa visse Punkter ganske urimelig daarlig. Jeg har