

**[Holger Eriksen.]**

sikre, at ethvert Retfærdssynspunkt er inødekkommet.

Den anden Ændring vedrører dem, der intet har gjort, men er blevet sigtet af Sladdereren. I Bemærkningerne til Lovforslaget hedder det, at det forudsættes, at Auditøren ikke vil afvise en Undersøgelse, hvis en Tjenestemand for at blive offentligt rensset for fremsatte Sigtelser selv begærer det, og den Ret for den sigtede foreslaas indsat i Loven.

Jeg anbefaler paa Udvalgets Vegne de to Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Oluf Pedersen:** Ved Sagens første Behandling gjorde jeg gældende, at Lovforslaget paa visse Punkter var for uklart affattet. Jeg ser, at man i Udvalget ogsaa har rejst Spørgsmaalet om en eventuel Tydeliggørelse af de i § 1 omhandlede fire Punkter, men saa hedder det i Betænkningen, at under Hensyn til, at Lovforslagets Bemærkninger er blevet understreget, udvidet og uddybet af Finansministeren, har man ikke fundet Anledning til at stille Ændringsforslag. Efter mit Skøn kan det ikke være tilfredsstillende. Man kan ikke nøjes med en Uddybning eller Understregning af Finansministeren. Jeg synes, det maa staa i selve Loven, saaledes at det er tydeligt, hvad der menes.

Ved første Behandling rejste jeg netop det Spørgsmaal, som ogsaa er omtalt i Betænkningen, om Medlemsskab kunde være strafbart. Jeg synes ikke det er nok at sige, at Medlemsskab af Foreninger, der har modvirket den danske Stats Interesser, er strafbart, det maa ogsaa siges, at selve de enkelte Medlemmer paa en eller anden Maade har modvirket dem. Man kan ikke gøre det ulovligt og strafbart at være Medlem af en Organisation, som man ikke engang i Dag har forbudt eller gjort ulovlig. Man er her gaaet for vidt, og efter mit Skøn er det ikke forsvarligt at gennemføre en Lov, der er saa uklar, og om jeg saa maa sige overlade det hele til Dømstolen.

Jeg for mit Vedkommende vil ikke stemme for Lovforslaget.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets Arbejde. Der er jo Enighed om de stillede Ændringsforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kan jeg kun sige, at jeg maa henholde mig til de Bemærkninger, jeg allerede om de samme Spørgsmaal fremsatte ved Sagens første Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 og § 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2, § 5, saaledes ændret, samt §§ 6—8

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Adgang for Modstandsbevægelsens Befalingsmænd o. a. til umiddelbart at indtræde som Befalingsmænd o. l. i Hæren eller Søværnet har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13<sup>25</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol m. v.

Mødet hævet Kl. 13<sup>23</sup>.

## 52de Møde.

Onsdag den 4. Juli Kl. 13<sup>25</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 653).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.