

[Forsvarsministeren.]

stillede mig, og som jeg gerne besvarer: om det er min Opfattelse, at Modstandsstyrkerne er alsidigt sammensat, saaledes at de repræsenterer alle Dele af vort Folk, ogsaa de forskelligartede politiske Opfattelser. Jeg er aldeles overbevist om, at dette er Tilfældet. Det er ganske urigtigt, hvis det ærede Medlem skulde have den Opfattelse, at det alene var Folk fra de to Partier, han nævnte, der staar i Modstandsbevægelsen. Kendsgerningerne taler i denne Henseende deres stærke Sprog, som klart og tydeligt viser, at den danske Modstandshær er et Udtryk for et Gennemsnit af det danske Folk.

Jeg takker for Lovforslagets Modtagelse i det høje Folketing.

Oluf Pedersen: Jeg takker den højtærede Forsvarsminister, fordi han bekræftede, at Trontalens Ord kunde jeg gaa ud fra stod til Troende. Det vil altsaa sige, at de Udtalelser, som den Minister, hvis Navn jeg ikke husker, har fremsat over for „Morgenbladet“, maa have været en Tanke-torsk. Det maa være forkert. Han maa ikke have sagt det. Jeg synes, det var rart, der kom et Dementi af det. Vi kan ikke have en Regering, der hævder, at Grænsen ligger fast, og saa have en Minister, der siger det modsatte. Det er saa uholdbart, at det maa ophøre.

Med Hensyn til Alsidigheden, da takker jeg ogsaa for den højtærede Forsvarsministers Ord, men jeg maa sige, at naar Forholdet er det, at Sættningen er alsidig, er det alligevel en underlig Repræsentation, Modstandsbevægelsen har faaet i selve Regeringen.

Forsvarsministeren (Ole Bjørn Kraft): I Anledning af den sidste Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsatte om Modstandsbevægelsens Repræsentation i Regeringen, ønsker jeg at understrege, at jeg aldeles ikke deler den Opfattelse, det ærede Medlem her har gjort sig til Talsmand for. Jeg synes tværtimod, at saaledes som den er sammensat, er den det modsatte af det, det ærede Medlem hævder.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Jeg fik det Indtryk af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens første Tale — den var lidt vidtløftig, saa det er muligt, at mit Indtryk ikke er rigtigt, men

jeg fik det Indtryk —, at det ærede Medlem kun opfattede Modstandsbevægelsens Styrke, der groede op den Morgen, som en Politistyrke med Politiopgaver. Jeg maa for at gøre det helt korrekt gøre opmærksom paa, at det er ikke rigtigt. Udviklingen blev en saadan, at det blev en Politistyrke, og som saadan kom den til at fungere; men var Udviklingen blevet en anden, var den ogsaa kommet til at fungere militært og paa anden Maade. Derom kan det ærede Medlem være ganske forvisset. Derom er der ingen Tvivl.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det Politi, vi har her i Landet og har haft under Krigen, har jo maattet bruge de Midler, som det var nødvendigt at anvende, og vi, der holder paa en Politioordning, har heller aldrig afvist, at man brugte dette Politi. For øvrigt kan man rejse det Spørgsmaal, om vi ikke havde været adskilligt bedre tjent med, at vi den 9. April 1940 havde haft en Politioordning. Saa var vi antagelig sluppet for den Skam at staa med en Militærordning til 100 Mill. Kr. og saa mangle en Mand, der var i Stand til at affyre et Varselsskud, da man besatte København.

Den højtærede Forsvarsminister siger, at han ikke er enig med mig med Hensyn til den Repræsentation, som Modstandsbevægelsen har faaet i Regeringen. Dertil vil jeg sige, at naar man optager Medlemmer fra Modstandsbevægelsen i Regeringen, og et Flertal af de Medlemmer, man optager, tilhører Kommunisterne og Dansk Samling, saa giver det Befolkningen i Danmark et helt forkert Indtryk af, hvordan Modstandsbevægelsen er sammensat, og saa gør man Modstandsbevægelsen en Bjørnetjeneste.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: De to Sager, som er opført under Nr. 2 og 3, skal jeg lade udgaa af Dagsordenen under Hensyn til, at den højtærede Justitsminister ikke kan være til Stede.

Jeg gør opmærksom paa, at det nu behandlede Lovforslag samt et Lovforslag, vi har faaet forelagt i Dag, vil komme til fortsat Behandling og Afstemning i Løbet af Dagen i Dag.