

[Oluf Pedersen.]

har Ret i, at Frivillig-Hæren eller det frivillige Politikorps, hvad man nu vil kalde det, har en saadan alsidig Sæmmensætning, for det er afgørende, at den Hær, vi faar, ikke kan afstedkomme indre Uro.

Forsvarsministeren (Ole Bjørn Kraft):

Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere for de forskellige Partier, der har givet Tilslutning til dette Lovforslag. Det er en Glæde at se den fuldstændige Enighed, der har hersket paa dette Omraade.

Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Westermann, at jeg er enig i de Bemærkninger, han fremsatte med Hensyn til Spørgsmaalet om Sammenlægning af Stillingerne som Chef for Generalkommandoen og Direktør for Krigsministeriet. Det er en Sag, som ikke vil blive præjudiceret gennem de Afgørelser, her falder, men som staar ganske aabent hen, til vi til sin Tid skal gennemføre en ny Forsvarsordning. Jeg er ogsaa enig med ham i de Bemærkninger, han fremsatte vedrørende de Spørgsmaal, der behandles i § 1, Stk. 2. Jeg er ligeledes enig med det ærede Medlem i hans Kritik af det rent sproglige i første Linie, Stk. 2, hvor der staar „fravige fra“, men jeg tror, det maa rettes som Korrekturfejl. Hvis vi ser lidt længere nede i Paragraffen, vil vi opdage, at der dér staar „indtil videre at fravige de“, og dér er Udtrykket altsaa rigtigt. Jeg tror, at hele denne Sag kan ordnes ved, at vi simpelt hen foretager en Korrektur i Forslaget, og jeg er kun glad for, at det ærede Medlem har gjort opmærksom paa denne lille Skønhedsfejl i Lovforslaget.

Over for det ærede Medlem Hr. Rager skal jeg fuldstændig bekræfte, at det, som Stk. 3 i § 1 drejer sig om, er de frivillige bevåbnede Organisationer, som eksisterer nu. Denne Lov har jo allerede været gældende fra det Øjeblik, den blev udstedt som foreløbig Lov, og de Styrker af Frivillighæren, som findes, er nu lagt ind under Hæren og staar under den Øverstkommanderende, Generaløjtnant Gørtz's Kommando i den Organisationsform, de har faaet gennem Modstandsbevægelsen.

Ordføreren for det kommunistiske Parti, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, fremsatte nogle Udtalelser om Samarbejdet mellem Modstandsbevægelsen og Hærens og Flaadens Befalingsmandskorps og ogsaa nogle Bemærkninger, der havde Henblik paa den endelige Ordning for den kommende Hær og den kommende Flaade, som først kan træffes, naar Valget har fundet Sted.

Jeg er i Hovedsagen enig med det ærede Medlem i de Synspunkter, han fremsatte om Ønskeligheden af, at det Samarbejde, som har været mellem Modstandsbevægelsen og Forsvarsmagtens Befalingsmænd, kan opretholdes, saaledes at det gode Kammeratskab, som herhjemme er blevet skabt paa en Række Omraader, stadig kan være en levende Virkelighed i Forsvaret.

Det ærede Medlem anbefalede mig at foretage en Undersøgelse af, hvorvidt nogle af de unge, som har gjort Tjeneste inden for Modstandsbevægelsen, vilde være velegnede til at indtræde enten i Hæren eller i Flaaden. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at en saadan Undersøgelse allerede er i Gang i Ministeriet, og at vi forbereder Forslag, som dels aabner en Mulighed for under den ene eller den anden Form at hædre de Ledere inden for Modstandsbevægelsen, som har arbejdet sammen med Værnene, dels skaber en Mulighed for, at de, der ønsker det, under den ene eller anden Form kan blive tilknyttet Forsvaret.

Det ærede Medlem Hr. Hoff fremsatte nogle rosende Udtalelser om Hærens Befalingsmænd, som jeg mener i høj Grad er paa sin Plads. Der er fra baade Hærens og Flaadens Befalingsmænd udført et i allerhøjeste Grad beundringsværdigt og energisk Arbejde inden for Modstandsbevægelsen. Jeg er for saa vidt ogsaa enig med ham i, at det er klart, at der maa finde en Vurdering Sted. Hvis det skulde vise sig, at der har været Befalingsmænd inden for Forsvarsmagten, som har svigtet paa en saadan Maade, at det kan udsættes for den alvorlige Kritik, som det ærede Medlem antydede, er det klart, at der vil blive taget Hensyn hertil med Fremtiden for Øje.

Jeg er naturligvis enig med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen i, at det er Rigsdagen, der sammen med Regeringen former Lovene. Jeg tror heller ikke, der har været nogen som helst Tilbøjelighed til noget andet. Jeg tror, det ærede Medlem gik lidt uden for Rammen af, hvad der var naturligt at diskutere ved Debatten om et Lovforslag af en saa enkel og saglig Karakter som det, vi her behandler. Jeg tror ikke, at Øjeblikket er kommet til hverken at diskutere Spørgsmaalet om Besættelse af Tyskland eller diskutere Spørgsmaalet om Grænsedragningen eller en hel Række andre af de Spørgsmaal, som det ærede Medlem berørte. Det ærede Medlem omtalte selv Trontalens Ord med Hensyn til Spørgsmaalet om Grænsen, og Trontalens Ord kan det ærede Medlem roligt holde sig til paa dette Omraade. Men der var et Spørgsmaal, som det ærede Medlem