

[Oluf Pedersen.]

bevægelsen staa bag ved Dansk Samlings nazistiske Anskuelse. Jeg gentager det: Det er politisk Svindel at forsøge paa at lade Modstandsbevægelsen staa bag ved Dansk Samlings nazistiske Anskuelse, og det er imod dette Misbrug, jeg har rejst denne Kamp. Jeg ønsker, at hele Tinget skal protestere, og derfor skal jeg tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget fordømmer enhver partipolitisk Udnyttelse af Frihedskampen, som førtes af et enigt dansk Folk, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget fordømmer enhver partipolitisk Udnyttelse af Frihedskampen, som førtes af et enigt dansk Folk, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er min Agt at afbryde Forhandlingerne for et kortere Tidsrum, men inden jeg gør dette, giver jeg Ordet til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Blot den ganske korte Bemærkning, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen her fra Talerstolen sagde, at han for sit eget Vedkommende havde haft det Maal som det væsentlige under Besættelsen at arbejde for, at det danske Folk undgik saa mange Lidelser som muligt, og det ærede Medlem udtalte det paa en saadan Maade, som om han mente, at Rigsdagen og Regeringen som saadan stod bag ved det Maal. Heroverfor ønsker jeg gerne at sige: Naturligvis er det enhver ansvarligs Opgave og Pligt at sørge for, at der undgaas Lidelser, men det er fuldkommen urigtigt, og det staaer for det ærede Medlems egen Regning, hvis han mener, at noget saadant skulde dække det danske Folks, den danske Rigsdags eller den danske Regerings almindelige Holdning. Nej, den danske Rigsdags Stilling — det gælder i hvert Fald mit Parti, og det gælder andre Partier — i den Sag var denne, at vort Arbejde gik ud paa ved vore Handlinger baade paa den ene og den anden Maade at medvirke til, at Danmark igen kunde blive en fri og selvstændig Stat. Det var det Maal, vi satte os, og ikke dette, at man kunde undgaa nogle øjeblikkelige Lidelser. Vort afgørende Synspunkt var dette, at Danmark, naar Dagen engang kom, da

Voldsmanden var slaaet til Jorden, skulde være frit og uafhængigt og hæve sit Hoved igen.

Formanden: Den ærede Forespørger har Ordet for en kort Bemærkning.

Forespørgeren (Oluf Pedersen): Jeg udtalte, at det, jeg vilde opnaa, og som jeg for saa vidt ogsaa mente at kunne sige, at Rigsdagen i Hovedsagen stod bagved, var dette: Ingen unødvendige Lidelser, naar vi skulde opnaa Resultatet, men jeg tilføjede udtrykkeligt, at ogsaa det var medvirkende.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen. Den genoptages i Dag Kl. 15³⁰.

Mødet udsat Kl. 15.

Mødet genoptaget Kl. 15³⁰.

Statsministeren (V. Buhl): I Anledning af den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen skal jeg henvise til den Udtalelse, som jeg den 29. Maj fremsatte i det høje Ting angaaende den af det ærede Medlem dengang fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Ud fra de samme afgørende Hensyn, som jeg dengang fremhævede, maa jeg ogsaa afvise den nu nedlagte Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Alsing Andersen: Paa de ærede Medlemmer Hr. Kristen Ambys, Hr. Søren P. Larsens, Hr. Jørgen Jørgensens, Hr. Svend Nielsens, Hr. Hoffs og egne Vegne skal jeg tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget henholder sig til Statsministerens Erklæring under Forhandlingerne i Folketinget den 29. Maj 1945,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen: