

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 349 af 22. August 1941 samt om Danmarks kommunistiske Partis Repræsentation paa Rigsdagen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 23; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 19).

Formanden: Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Alsing Andersen: Den Lov, om hvis Ophævelse der her foreligger Forslag, blev i sin Tid gennemført under Tvang fra tysk Side. Jeg tør sige, at Partierne i denne Sal med Undtagelse af et eller to dengang var imod en saadan Lovgivning. Det er derfor mit Parti en særlig Tilfredsstillelse, at Regeringen allerede gennem en foreløbig Lov i Henhold til Grundloven har ophævet den paagældende Lov, som blev os paatvunget, og dermed har genindsat det kommunistiske Parti i dets politiske Rettigheder. Vi giver Tilslutning hertil, ligesom vi giver Tilslutning til den Bestemmelse, hvorved det er muligt at give det kommunistiske Parti Repræsentanter her i Tinget.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

Kristen Amby: Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne tilsige Medvirken til en hurtig Gennemførelse af dette Lovforslag. Det er med særlig Glæde, vi i Dag er med til at vedtage et Forslag om at yde den Oprejsning, Rigsdagen kan yde, til de Medlemmer, der i sin Tid blev ekskluderet af den danske Rigsdag ved fremmed Vold. Det er givet, at vi alle, dengang Forslaget i 1941 blev vedtaget, gjorde det med tungt Sind. I Dag er det med et glad Sind — vel ogsaa med et Stik i Samvittighederne over, hvad man dengang var med til —, at vi anbefaler Vedtagelsen af dette Lovforslag.

Vagn Bro: Jeg kan paa mit Partis Vegne ganske tilslutte mig de Bemærkninger, den højtærede Statsminister led-sagede dette Lovforslags Fremsættelse med, og skal hertil kun føje, at det maa være i nøje Overensstemmelse med dansk Aand og dansk Retsbevidsthed, at hvad der er sket under Tvang, maa redresseres om-gaaende, naar de paagældende Organer atter

er frie. Derfor anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Vedtagelse, da det netop gaar ud paa at skabe den Tilstand, som bestod, før Tvangsmomentet kom.

Jørgen Jørgensen: Da Lovforslaget om Forbud mod Kommunisternes Virksomhed i sin Tid var til Behandling her i Tinget, udtalte mit Partis Ordfører, at vort Partis Stilling ene og alene var begrundet i de aldeles ekstraordinære Forhold, der forelaa, og at vi følte os i en Nødssituation. Det var Begrundelsen for, at vi stemte for Lovforslaget. Nu da Forholdene er blevet anderledes, er det kun rimeligt, at der bliver raadet Bod paa det, der skete dengang, og at dette gøres paa den Maade, her er anvendt. Jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hoff: Paa Dansk Samlings Vegne vil jeg gerne tilsige mit Partis fulde Tilslutning til at faa ophævet den saakaldte Kommunistlov aldeles omgaaende.

Det har været mig en ganske særlig Glæde, at dette Lovforslag har været det første, som er blevet forelagt i denne Samling i det høje Ting, fordi denne Kommunistlov for os staaar som et ganske eklatant Bevis paa Tyskernes Magt til at gennemføre Ting, som strider mod Danmarks Riges Grundlov. Samtidig har vi Grund til at være glade for, at Danmarks kommunistiske Parti nu igen kan nyde sine parlamentariske og grundlovmæssige Rettigheder, fordi vi har været Vidne til, hvordan Danmarks kommunistiske Parti loyalt har kæmpet Side om Side med os andre i Modstandsbevægelsens Rækker, og har truffet en Samarbejdets Aand fra den Side baade i Fangelejrene her i Landet og i tyske Koncentrationslejre, hvor vi traf Repræsentanter, som var anbragt dér paa Grund af deres kommunistiske Overbevisning eller Arbejde. Vi kan derfor tilsige vor fulde Støtte til, at denne Lov hurtigst muligt bliver ophævet, og at Kommunistpartiet igen faar sine fulde Rettigheder.

Oluf Pedersen: Fra Retsforbundets Side tiltraadte vi kun Loven af 22. August 1941 under de givne Forhold og alene, fordi de bestaaende Forhold var uholdbare. Vi hilser derfor med Glæde, at denne Lov kan ophæves, ikke af særlig Venlighed over for Kommunisterne, men fordi Retfærdigheden kræver, at ethvert Parti repræsenteres efter det Antal Stemmer, det har faaet, og for det kommunistiske Parti er det naturligt, at det bliver efter det Antal