

[Hoff.]

Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at man ønsker at faa en Vurdering af alt det Materiel, som her samles sammen, af Hensyn til Spørgsmaalet om en eventuel Skadeserstatning fra Tyskland. Det er rart at se, at Spørgsmaalet om Skadeserstatning overhovedet er nævnt, for selv om vi eventuelt ingenting faar, bør vi absolut fastholde Kravet om Skadeserstatning.

Der findes i den Udvalgsbetænkning, der som Bilag ledsager det foreliggende Lovforslag, en Bemærkning, som tyder paa, at man ønsker — eller i alt Fald anbefaler —, at der bør bruges Haandkraft i videst muligt Omfang ved Retableringsarbejderne, at man f. Eks. skal bruge Trillebøre. Jeg vil gerne advare imod, at man for at faa lidt mere Arbejdsløn ud af det indlader sig paa noget saadant. Landet som Helhed staar sig afgjort bedst ved, at der arbejdes paa den mest økonomiske Maade, selv om der mistes nogle Arbejdsmaaneder. I Forbindelse med dette vil jeg ogsaa gøre opmærksom paa, at der formodentlig bliver noget Kørselsarbejde, naar alle disse Tank- og Skyttegrave skal dækkes. Ved dette Kørselsarbejde skal der rimeligvis bruges private Vognmænd, og i denne Forbindelse vil jeg gerne fremhæve et Spørgsmaal, som man fra Vognmændenes Side har fremdraget i den senere Tid. Der findes Vognmænd rundt omkring i Landet, som har nægtet at køre for Tyskerne i den Tid, vi har haft Besættelsen, nægtet det til Trods for, at det har paaført dem store direkte økonomiske Savn og maaske endda andre Vanskeligheder. De Vognmænd, der ikke har villet køre for Tyskerne, er i Dag saaledes stillet, at de ikke har kunnet faa Gummi, heller ikke Reservedele, og har saaledes ikke kunnet holde deres Vogne vedlige, hvorfor de har den ringeste Vognpark i Dag, medens de, der har de fineste Vogne med gode Ringe, i Hovedsagen er dem, der har arbejdet for Tyskerne. Nu kunde man maaske sige, at hvis man ikke vidste dette, vilde det rigtigste være, at man lod de Vognmænd, der havde den bedste Vognpark, faa Benzintildelingerne og Arbejdet. Men netop fordi Forholdene er, som de er, vil jeg meget henstille, at man tager et særligt Hensyn til de Vognmænd, der ikke har villet køre for Tyskerne, og at de Vognmænd, der har været for ivrige efter at køre for Tyskerne og i Dag har de gode Vogne, fik Lov til at stille dem til Disposition for de Vognmænd, der har vist det rigtige Sindelag, enten direkte ved Konfiskation eller noget i den Retning. Dette ligger maaske lidt uden for

det foreliggende Lovforslag, men jeg synes, det er en Ting, det er væsentligt at faa gjort opmærksom paa saa hurtigt som muligt.

Der bliver jo i denne Anledning en Række Vurderingsspørgsmaal, og jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han tænker sig at skabe en særlig Vurderingsinstans eller han vil benytte de bestaaende?

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale Lovforslaget paa det bedste.

Hans Pinstrup: En Lovgivning vedrørende Nedlæggelse af de her i Landet under Krigen anlagte Tankgrave, Skyttegrave, Pigtraadsspærringer m. v. er paa krævet. Om Lovens Hovedformaal bliver der næppe nogen Uenighed. Dels drejer det sig om betydelige Mængder af Træ, Jern m. v., der vil kunne frigøres til anden Anvendelse; dertil kommer de Hindringer, Anlæggene mange Steder er for Erhvervsudøvelse, og endelig Beskæftigelsesspørgsmaalet.

Alle disse Enkeltheder vil bedst kunne overvejes i Udvalget, og de Udtalelser, mit Partis Ordfører fremsatte, kan jeg fuldt ud give Tilslutning, men jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til § 4, Stk. 2, eller rettere til Lovforslagets Bemærkninger til denne Paragraf. Som Medlem af Forvaltningsnævnet for Krigsforsikring af Landbrugsjord undrer det mig unægtelig i Lovforslagets Bemærkninger at læse, at man efter Forhandling med Repræsentanter for Krigsforsikringen af Landbrugsjorder foreslaar, at Omkostningerne ved disse Arbejder inddrages under denne Lovgivning. Ikke med eet eneste Ord har dette Spørgsmaal været nævnt, forelagt eller drøftet af Forvaltningsnævnet, hvor man overhovedet intet anede om Lovforslaget før dets Fremsettelse. Inden for Forvaltningsnævnet har man hidtil kun ydet Erstatning for Skader som Følge af Krigshandlinger, f. Eks. Bombenedkastning o. lign., og afvist alle andre Erstatningskrav. Det forekommer mig mærkeligt, at man paa Baggrund heraf ikke har fundet Anledning til at forelægge Spørgsmaalet for Forvaltningsnævnet — det vilde dog have været rimeligt. Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, som fandt, at Forvaltningsnævnet havde været meget flot, naar man var gaaet ind paa Lovforslagets Betingelser, at nogen Tilslutning fra Nævnets Side til Lovforslaget foreligger ikke.

Lovforslagets Bemærkninger forudsætter, at Forvaltningsnævnet fremtidig skal inddrage under Krigsforsikringen alle de af danske Entreprenører og danske Arbejdere