

**Aksel Møller:** Mit Parti har intet at indvende imod, at Virksomheder, der har haft økonomiske Mellemværender med Ty-skærne, kommer af med den Fortjeneste, de har haft som Følge heraf. Det er ikke det, det drejer sig om. Spørgsmaalet er, hvorvidt de paagældendes og deres Virksomheders Navne skal bekendtgøres for Offentligheden paa et Tidspunkt, hvor der ikke er rejst nogen Sigtelse imod dem, og hvor Nationalbanken ikke engang skønner, at der kan rejses Sigtelse imod dem. Der staar i § 2, 1ste Stykke, at denne Spærring kan iværksættes saavel ved direkte Henvendelse fra Nationalbanken til vedkommende Bank m. v. som ved Bekendtgørelse i Statstidende. Hvis det er den højtærede Ministers Opfattelse, at den Fremgangsmaade, der skal anvendes i Tilfælde, hvor der ikke foreligger nogen Sigtelse, og hvor der ikke skønnes at kunne rejses Sigtelse efter Straffeloven, men vel har foreligget et økonomisk Mellemværende, som senere kan blive af Interesse for Statskassen, er den direkte Henvendelse fra Nationalbanken til vedkommende Pengeinstitut, og at der ikke maa ske Bekendtgørelse i Statstidende, saa er jeg og mit Parti ganske beroliget med Hensyn til at lægge denne Bemyndigelse i Danmarks Nationalbanks Hænder.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Gustav Pedersen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, at selv i det Tilfælde, det ærede Medlem talte om, kan det jo være umuligt for Nationalbanken at vide, hvem den paagældende Virksomhed har haft som Bankforbindelse, og vi maa jo regne med, at i Handelsforhold af den Art er det ikke altid sikkert, at det er tilstrækkeligt at spørge den paagældende, hvor han eventuelt har sine Penge. Jeg kan ikke se, der er nogen Mulighed for at undgaa at give Bemyndigelsen den Rækkevidde, den har i Henhold til Lovforslaget. En anden Ting er, at vi saa alle er enige om, at Loven skal administreres med den Forstaaelse, man maa have over for Virksomheder, man ikke har Grund til at ramme eller paa anden Maade fortrædige.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg er ganske enig i de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen lige har gjort til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, og jeg tror, det er rigtigt, at Formuleringen er

blevet saaledes, som den er blevet. Men i øvrigt kan vi nu i Udvalget tage en nærmere Drøftelse af dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen maa jeg sige, at der i det følgende Stykke af Lovforslaget tales om Sigtelse for Overtrædelse af Lov Nr. 259 o. s. v.

Jeg forstaar, at denne Lov maa have en Rækkevidde, som gør det muligt, at der kan skrides ind, selv om der ikke foreligger en formelt rejst Sigtelse mod en interneret, men vel en begrundet Mistanke om, at en saadan formel Sigtelse senere kan rejses. Jeg gaar ud fra, at der ikke i dette høje Ting vil kunne rejses Tvivl om Rigtigheden af et saadant Synspunkt.

Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at der er gaaet 5 à 6 Uger, siden Besættelsen af Danmark hørte op. Den Regering, som kom til umiddelbart efter Besættelsens Ophør, har — det vil det høje Ting erkende — staaet over for en saadan Række Spørgsmaal og Problemer, at en vis Margin maa indrømmes den.

Jeg kan over for det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, der har ønsket en yderligere Hurtighed vedrørende Pengelovgivningsanliggender, Skattelovgivning etc., for det første gentage, hvad jeg har sagt, da jeg tidligere havde Ordet, at i hvert Fald adskillige af disse Spørgsmaal rækker saa vidt og griber saa voldsomt ind i ellers tilvante Forhold herhjemme, at om de skal gennemføres, maa de være forberedt paa en saadan Maade, at de ved Forelæggelsen fremtræder i fuldt forsvarlig Skikkelse, og det er det, jeg for mit Vedkommende tilstræber. Men i øvrigt vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at jeg skal bestræbe mig for at fremme disse Lovforslag med samme Hurtighed og Grundighed, som det ærede Medlem selv lagde for Dagen som Minister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Gustav Pedersen:** Da der er udtrykt Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg til-lade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.