

**[Aksel Møller.]**

vi ganske dette Lovforslags Hensigter og i det store og hele dets Affattelse. Det forekommer os, at den højtærede Regering med dette Forsøg paa at sikre sig de uberettigede Fortjenester, som kun er fremkommet ved en Udnyttelse af den Nød, Danmark har været i, tager helt rigtigt fat paa Sagen. Jeg ser dette Lovforslag som en Forberedelse til en videregaaende Lov, som Befolkningen venter vedrørende det egentlige Værnemagerarbejde. Men paa et enkelt Punkt, som maaske kan være alvorligt nok, har vi nogen Ængstelse ved Lovforslaget i denne Affattelse. Det drejer sig om Bestemmelsen i § 2, 2det Stykke, der kræver en Bekendtgørelse i Statstidende fra Nationalbanken om de Personer eller Firmaer, hvis Tilgodehavender man ønsker spurret. For saa vidt angaar Personer, mod hvem der er rejst Sigtelse efter det nye Straffelovstillæg, har vi naturligvis intet Ønske om, at Navnene ikke skulde offentliggøres. Vi har det heller ikke med Hensyn til Personer, for hvem der foreligger saa megen Grund til at betvivle Sindelag og Fremgangsmaader, at Nationalbanken vil være i Stand til at skønne; at der *kan* rejses Tiltale. Hvad derimod angaar den Kategori i § 1, 2det Stykke, om hvem det siges, at de vedkommende har haft økonomiske Mellemværender med eller modtaget Tilskud fra den tyske Værnemagt, vil dette Udtryk „økonomiske Mellemværender“ omfatte store Dele af den danske Industri, hvoraf jo en lang Række Firmaer, hvad man meget vel ved i Offentligheden, har været nødt til i større eller mindre Udstrækning at arbejde for tysk Regning; og hvis Bestemmelsen ogsaa omfatter disse Virksomheder, frygter man for, at en Bekendtgørelse i Statstidende kan bevirke, at de paagældendes Anseelse rammes, og at deres Stilling som Producenter i den danske Produktion væsentlig forringes og ødelægges.

Det er en Bekymring, om hvis Holdbarhed jeg i og for sig ikke tør dømme paa Grund af det korte Varsel, med hvilket vi har faaet Lovforslaget. Det forekommer os blot, at man skal være ængstelig for at komme til at ramme nogen, om hvem der egentlig ikke kan siges noget ondt. Hvis Medtagelsen af den tredie Kategori, nævnt i § 1, 2det Stykke, er en Bebudelse af, hvor omfattende den Lov vil blive, som man venter at den højtærede Regering vil forelægge om Værnemagerarbejde, saa har mit Parti ikke Betænkeligheder som dem, jeg nu har ytret, men hvis der ikke kommer en saadan Lovgivning, forekommer det os at være uheldigt, at visse Virksomheder

hænges ud i Statstidende. Skulde det ligge saadan, at man ikke kan vente, at der kommer et Lovforslag, som rammer den tredie Kategori, vil jeg foreslaa, at man under en Udvalgsforhandling drøfter Muligheden af, om Nationalbankens Henvendelse til Banker og andre Pengeinstitutter, Vekselerere, Bankiers og Sagførere ikke i visse Tilfælde kan ske paa anden Maade end ved Hjælp af Statstidende. Jeg siger udtrykkelig: i visse Tilfælde, for det drejer sig kun om de Tilfælde, hvor der kan være Tvivl om Angrebet paa den paagældende Virksomheds Ledelses Hæderlighed.

Med disse Bemærkninger skal jeg tilsige Lovforslaget den hurtigst mulige Behandling i Løbet af Dagen i dette høje Ting, i det Haab at Regeringen ved dette Initiativ og dette Lovforslags Gennemførelse virkelig vil være i Stand til at komme de uberettigede Fortjenester til Livs.

**Søren P. Larsen:** Vi er naturligvis villige til at medvirke til en hurtig Gennemførelse af et Lovforslag med Formaal som dem, der er nedlagt i dette Lovforslag. Men der rejser sig jo en Række Spørgsmaal i Forbindelse med det forelagte Forslag, som jeg ikke finder Anledning til at staa og drøfte for aabent Tæppe. Det vil være mest naturligt, at man ved en kort Udvalgsbehandling af den højtærede Finansminister faar nærmere redegjort for, hvad Lovforslaget tilsigter. En Bemærkning kan jeg dog ikke tilbageholde. Lovforslaget bærer Datoen den 13. Juni. Jeg er ikke helt sikker paa, om dette Forslag ikke burde have været fremsat noget hurtigere, end Tilfældet har været.

**Bertel Dahlgaard:** Jeg betragter dette Lovforslag som det første Led i Bestræbelserne for at komme til Bunds i hele den Infiltration inden for dansk økonomisk Liv, som uundgaeligt maatte opstaa i Forholdet til Besættelsesmagtens Organer og Interesser. Vi kan fra vor Side ganske bifalde dette Lovforslag, idet det jo er et nødvendigt Grundlag for at komme den økonomiske Udnyttelse af Situationen til Livs, som der har været Tale om. Det er utvivlsomt rigtigt, at der, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller fremførte, kan være visse Betænkeligheder ved Bestemmelsen i § 2, 1ste Stykke, saa meget mere som man maa erkende, at Spørringen af Konti kan tænkes i visse Tilfælde at ville have den Virkning, at der for den paagældende kan opstaa Kreditvanskeligheder. Imidlertid er jo Forholdet dette, at efter Forslaget er det