

[Finansministeren.]

Spærring kan foretages, for saa vidt angaar Konti m. v. i Banker, Sparekasser, Forsikringselskaber, Andelskasser, hos Vekselerere, Bankiers, Sagførere eller andre Virksomheder, og det er Tanken at overlade Bestemmelsen om, hvorvidt Spærring skal finde Sted, til Danmarks Nationalbank, der jo er i Besiddelse af Oplysninger om de Personer og Firmaer, som har været i Forbindelse med de tyske Myndigheder eller Virksomheder i den Tid, den tyske Besættelse har været.

Det vil ofte kunne være vanskeligt for Nationalbanken at have noget sikkert Indtryk af, i hvilke Banker, Sparekasser m. v. der indestaar Tilgodehavender, som skal spærres, og der er derfor i § 2 aabnet Mulighed for, at Nationalbanken ved Bekendtgørelse i Statstidende kan offentliggøre Navn og Adresse paa saadanne Personer og Firmaer, hvis Tilgodehavender ønskes spærret.

Lovforslaget behøver næppe nærmere Kommentarer. Der kan ikke være Tvivl om, at det bør gennemføres, og at det bør ske allerede i Dag, saaledes at der ikke gives de Personer og Virksomheder, der vil blive omfattet af Loven, Lejlighed til at undrage sig Lovens Bestemmelser.

Jeg tillader mig med disse faa Bemærkninger at anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling i det høje Folketing.

Formanden: Det nu fremsatte Lovforslag er omdelt til Tingets Medlemmer.

Under Hensyn til Ønskeligheden af at gennemføre Lovforslaget allerede i Dag vil jeg fastsætte nye Møder senere. Det første Møde fastsætter jeg herved til Kl. 15³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Spærring af visse Bankkonti m. v.

Mødet hævet Kl. 15².

30te Møde.

Onsdag den 13. Juni Kl. 15³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Spærring af visse Bankkonti m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 183; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 346).

Formanden: Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Der kan næppe være nogen Uenighed om, at de Bestemmelser, der søges gennemført ved nærværende Lovforslag, er berettigede. De Personer og Virksomheder, der omfattes af Lovforslagets Paragraffer, vil i de allerfleste Tilfælde under en eller anden Form have skaffet sig Fortjenester, som er uberettigede, eller som de kun har faaet i Kraft af fremmed Magts Ret til at blande sig i danske økonomiske Forhold. Derfor maa der være Adgang til at foretage Konfiskationer, Tilbagebetalinger, eller hvad der i øvrigt kan blive Tale om, og som et nødvendigt Led i saadanne Bestræbelser maa man have en Lov, hvorefter man kan spærre de Konti, hvorpaa Midler af denne Art kan være indsat. Da der altsaa ikke kan være nogen Tvivl om, at selve Lovforslaget er berettiget, og vel antagelig heller ikke paa det begrænsede Omraade, der lovgives for ved denne Lejlighed, kan være Tvivl om, at Forslaget maa have den Form, det har faaet, kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige hurtig og velvillig Behandling af det.

Aksel Møller: Mit Partis Ordfører er optaget i offentlig Tjeneste andetsteds, og det er derfor blevet paalagt mig at give Udtryk for mit Partis Standpunkt til det Lovforslag, som paa den højtærede Handelsministers Vegne er fremsat af den højtærede Finansminister. I Princippet billiger