

**[Rager.]**

om Nedsættelse af Lovens Ydelser i det Tilfælde, hvor det drejer sig om samgifte o. s. v., at det *kan* ske, men Arbejdsnævnet har i hvert Fald faaet Meddelelse om, at dette skal betyde, at det *skal* ske. Det har Arbejdsnævnet bøjet sig for, men jeg vil gerne sige, at Arbejdsnævnet her altsaa retter sig efter et ministerielt Direktiv. Paa samme Maade har Arbejdsnævnet nu *efter Opfordring* indstillet til Ministeriet, at der sættes et Maksimum for det Beløb, der kan ydes i Arbejdsfordeling pr. Dag. Det kan jeg i og for sig ikke se, at Loven berettiger til, men det er et ministerielt Direktiv eller et ministerielt Ønske, at vi skulde komme med Indstilling gennem Arbejdsdirektøren, og det er altsaa sket. Jeg nævner ikke disse to Ting for at faa en Udtalelse fra Ministeren, for jeg er ganske klar over, at som jeg har refereret det her, er det rigtigt, men da det i Virkeligheden er en Supplering til Lovanordningen, i hvert Fald som den administreres, og jeg ikke et Øjeblik er i Tvivl om, at det er legalt, saa synes jeg, det er rigtigt, at der bliver gjort opmærksom paa det.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse, formentlig uden Udvalgsbehandling.

**Jens Johs. Hansen:** Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget.

Med Hensyn til de Betænkeligheder, det ærede Medlem Hr. Rager gjorde gældende, mener jeg ikke, at en Sociallovgivning kan bygges paa Udtalelser af mere tilfældig og letsindig Art. Det er muligt, at der er nogle, som udtaler sig paa en taabelig Maade, men det kan ikke være afgørende, selv om man naturligvis ikke er glad for slige Udtalelser. Jeg mener, at den principielle Betragtningssmaade maa være den, at kan man ikke skaffe Arbejde til Folk, maa de have Erstatning for tabt Arbejdsfortjeneste, og denne Erstatning bør være fuld Erstatning, en Erstatning, der saa at sige svarer til Arbejdsfortjenesten. Hvis der saa er Folk, der ikke vil arbejde, hvis de kan faa en saadan Erstatning, skal de naturligvis heller ingen Understøttelse have, men de har heller ikke Krav paa at faa nogen.

**Arbejds- og Socialministeren (Hedtoft-Hansen):** Jeg takker de ærede Ordførere for Tilslutningen til det foreliggende Lovforslag.

Jeg beklager, at man ikke har brugt den Fremgangsmaade, som det ærede Medlem Hr. Rager ønskede, at optrykke Lovanordningerne som Bilag, for hverken jeg eller, tror jeg, nogen af mine Kolleger har fjerneste Interesse i, at noget Medlem af Rigsdagen skal have Vanskelighed ved at finde de forskellige Lovanordninger. Alle mine Kolleger er sluppet igennem med deres Anordninger uomtalt, jeg er den sidste, der er tilbage, og jeg tager altsaa imod denne Henstilling; den er efter min egen Opfattelse, naar det er vanskeligt at faa fat i Anordningerne, rimelig og berettiget og burde være fulgt.

I Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte, vil jeg sige, at jeg principielt deler den Opfattelse, at det vilde være Synd og Skam, om der forekom nogen Art af Misbrug, hvad der jo heller ikke foreligger Antydning af Beviser for, blot letsindige Udtalelser. Hele det danske Samfund og ikke mindst de danske Arbejdere og de danske Arbejders ansvarlige Organisationer vil være interesse-rede i, at alt Misbrug undgaas, saa den udstrakte Hjælpsomhed, den foreliggende Lovgivning er Udtryk for, vil kunne blive opretholdt.

Med disse Ord takker jeg for Lovforslagets velvillige Modtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 13. Juni, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lovanordninger under Arbejds- og Socialministeriet.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Tillæg til Indkvarteringslovgivningen.