

## [Aksel Møller.]

Houlberg var blevet løsladt, efter at det var oplyst, at han havde givet 75 000 Kr. til Frihedsbevægelsen, saa forekommer det mig rigtigst, at det bliver sagt, at dette kan ikke have været rigtigst. Der maa have været andre, maaske overmaade gode Grunde for Løsladelsen; men at den Omstændighed, at han havde bidraget til Frihedsbevægelsen, skulde fritage ham og vaske ham ren for, hvad han tidligere havde gjort under en helt anden Konjunktur, det tror jeg ikke paa.

Nu om kort Tid er dette Straffelovsforslag og det dertil knyttede Retsplejeforslag blevet Lov, og saa skulde vi se at faa Ro og Orden i Danmark igen, og Befolkningen skulde finde tilbage til det daglige Arbejde, og Danmark skulde vokse op af al den Ulykke, det har været i. Men jeg tror, at man vil gøre sig gale Forestillinger om Stillingen i Landet, hvis det forlanges, at Personer, som har ydet Støtte til nazistisk Politik, som har været inde med nazistisk Politik, herefter skulde kunne bevare deres fremtrædende Placering, fordi de ikke har Kammerater omkring sig til at fortælle dem, at de bør gaa.

Justitsministeren (*Busch-Jensen*): Til Indledning vil jeg gerne takke det ærede Udvalg for den hurtige Behandling, Lovforslaget har faaet, og for den kyndige Behandling, det er blevet undergivet. De Ændringer, Lovforslaget derved undergaar, er alle sammen Forbedringer, og jeg vil særlig om Ændringerne til §§ 10 og 16 i Straffelovsforslaget sige, at dem anser jeg for ganske væsentlige Forbedringer.

Det blev af det ærede Medlem Hr. Jens Johannes Hansen sagt, at han kunde nære nogen Frygt for, at Retsplejelovsforslaget svækkedes ved de Bemærkninger, der findes i Udvalgets Betænkning. Hertil vil jeg gerne sige, at det staar saadan for mig, at disse Bemærkninger i alt væsentligt svarer til de Retningslinier, jeg har givet Udtryk for de to Gange, jeg tidligere har haft Ordet i det høje Ting om Lovforslaget. Jeg tror altsaa ikke, der er Grund til nogen særlig Frygt.

Det ærede Medlem Hr. Hoff dvælede ved den foreslaaede Ændring til § 11, ved hvilken Ordet „upaakrævet“ føjes ind. Jeg opfatter denne Ændring kun som en Præcisering af det, der er Meningen. Jeg gør opmærksom paa, at der blot sker det, at Ordet „upaakrævet“ fra Lovforslagets Bemærkninger er ført op i Lovforslagets Tekst.

Fra det ærede Medlem Hr. Frede Nielsen

og det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram faldt der Udtalelser, som forekommer mig at være af stor Betydning. De vil være vejledende for § 10's Anvendelse, naar Loven er traadt i Kraft, vejledende og oplysende om det Synspunkt, der ligger til Grund for Bestemmelserne i § 10, og ganske særlig for de Ændringer, som Paragraffen undergaar. Ogsaa de meget vægtige Ord, som faldt fra det ærede Medlem Hr. Brorsen, maatte gøre Indtryk paa mig og vel paa os alle.

Til Udtalelserne kan jeg kun sige, at afgørende ved Anvendelsen af Bestemmelserne i § 10 er Lovens Ord. Lovens Ord giver Mulighed for at fratælde Tiltale under ganske særlige Omstændigheder. I Betænkningen udtales yderligere som Udvalgets Opfattelse, at Tiltale kun bør undlades, naar det drejer sig om Personer, som var under 18 Aar, da de traadte i tysk Krigstjeneste — det er det, det drejer sig om —, og som paa Grund af Umodenhed ikke kan antages at have haft Forstaaelse af Handlingens Strafværdighed. Vel er der ved disse Ord i Betænkningen givet en meget skarp Grænse for Anvendelsen af Paragraffens Hjemmel til at undlade Tiltale, men man maa vel, som jeg sagde før, lægge Vægt paa, at afgørende er selve Paragraffens Ord. Efter de Forhandlinger, jeg har deltaget i under et Samraad med Udvalget, til hvilket jeg har været kaldt, tror jeg at turde sige, at det ikke vil falde uden for de Forudsætninger, som ligger bag ved Bemærkningen i Betænkningen, at forekommer der Tilfælde, hvor de Hensyn, som er taget, vejer akkurat lige saa tungt som denne Anledning til at fratælde Tiltale, vil det ikke vække nogen Modsigelse fra Medlemmer af dette høje Ting, om den samme Linie følges. Men det vil jeg gerne sige: jeg opfatter alligevel Udtalelserne i Betænkningen som en alvorlig Vejledning ved Anvendelsen af Bestemmelserne i § 10.

Det ærede Medlem Hr. Hjermind talte om, at der vel er sket Forbedringer i Lovforslaget ved den Udvidelse af det strafbares Omraade, som er sket, særlig ved Tilføjelsen til § 16; men at det dog havde været ønskeligt, om man ogsaa kunde have ramt dette blot at have indtaget en ledende Stilling inden for nazistiske Sammenslutninger. Dertil vil jeg gerne sige, at for mig har det stadig Betydning at lægge Vægt paa det, at i Danmark har man Lov til at tænke, til at mene, til at have de Opfattelser ogsaa om politiske Spørgsmaal, som man nu finder man kan have. Det afgørende er, hvilke Udslag en saadan Opfattelse giver sig