

### [Svend Nielsen.]

erkende, alt for ringe, ikke mindst naar man tager Prisstigningerne og dermed, hvad man faar for Pengene nu om Stunder, i Betragtning. Jeg gjorde i min Ordførertale opmærksom paa, at man for Politiets Vedkommende havde gennemført den Ordning med Justitsministeriets Billigelse og Godkendelse, at der blev ydet fuld Erstatning for, hvad man havde mistet. Rede Penge, Fyldenpenne, Guldure, Tøj m. m., alt blev erstattet fuldt ud. Men hvad angaar de aktive Frihedskæmpere, de Folk, der har ydet en Indsats gennem Aar og derefter er blevet taget og har mistet deres Ejendele — i Udvalget har Enkeltpersoner haft Foretræde, som har gjort Udvalget opmærksom paa, at deres Tab paa personlige Effekter overstiger flere Gange det Beløb, der her er Tale om —, har det altsaa ikke været muligt for det første at faa dem ind under samme Bestemmelser som Politifolkene, hvad der vilde have været rimeligt, og for det andet at faa Erstatningssummen forøget, saaledes at den kom til at staa i et lidt rimeligere Forhold til Priserne og til det, disse Kredse maa siges gennemsnitligt at have mistet. Jeg er ikke klar over, om det er gørligt, men jeg vil mene, at man ad administrativ Vej, i Forbindelse med Lovens Udførelse i Praksis, under nogen Form gøre noget her, saa bør man gøre det. Det vil være i Overensstemmelse med langt det overvejende Flertal af Befolkningens Ønsker, at man paa alle Omraader tager saa forstaaende og saa smidigt paa disse Sager som vel muligt.

Til Slut en enkelt Bemærkning om Skatteproblemet. Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, har i sin Tale gjort opmærksom paa, at Hædersgaverne under alle Omstændigheder burde gøres skattefri og har henstillet til Ministeren for særlige Anliggender at forhandle om denne Sag med Regeringen og Finansministeren. Jeg vil mene, at man bør udvide denne Skattefrihed til ogsaa at omfatte samtlige de Eengangserstatninger, der ydes, saaledes at Skattefriheden kommer til at omfatte saavel Hædersgaver som Eengangserstatninger, det vil sige de Erstatninger, der skal ydes i Henhold til Bestemmelserne om Godtgørelse for Tort og Lidele.

Med disse Bemærkninger kan ogsaa jeg tiltræde Lovforslaget med Ændringer. Jeg har dog ønsket at paapege, at paa de nævnte Omraader har vi haft endog meget store Betænkeligheder ved at gaa med til de foreslaede Ændringer.

**Ministeren for særlige Anliggender (Mogens Fog):** Jeg vil gerne takke for den store Forstaaelse og Velvilje, hvormed det høje Ting har behandlet det Lovforslag, jeg har forelagt om Erstatning til Besættelsestidens Ofre. Ved Behandlingen i det høje Ting og i Udvalget er det oprindelige Forslag undergaaet en Række Ændringer, som i mine Øjne betyder en væsentlig Forbedring. Jeg kan fuldt ud tiltræde de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalgets Flertal, hvormod jeg ikke kan tiltræde de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensens Spørgsmaal skal jeg besvare saa godt det er mig muligt paa nuværende Tidspunkt. Erstatning til de Mennesker, der er fængslet under Mistanke for Landsforræderi, men som viser sig at være uskyldige, skal ydes i Henhold til det af Justitsministeren forelagte Lovforslag, men jeg er fuldstændig enig i, at vi har en Forpligtelse til at yde disse Mennesker fuld Oprejsning over for Befolkningen, naar de har været Genstand for virkelige Fejltagelser.

Hvad angaar Spørgsmaalet om efterladte efter en Person, der er likvideret som Stikker, men som senere viser sig at være uskyldig, ligger det saaledes, hvis Tilfælde af den Art viser sig at være indtruffet, at hans efterladte vil kunne opnaa Erstatning paa Linie med andre. Jeg kan her henvise til § 65 i den ændrede Skikkelse, hvoraf det vil fremgaa, at dette er muligt.

Ogsaa jeg kender det Tilfælde, det ærede Medlem sidst omtalte, hvor en Mand, der var myrdet, var blevet opfattet som Stikker paa Grund af en Meddelelse, der fejlagtig var udsendt i et illegalt Blad Dagen efter hans Død. Denne Mand blev imidlertid ikke likvideret som Stikker, men som Clearingoffer. Dette blev slaaet fast to Dage senere i den illegale Presse og i den engelske Radio, og hans efterladte vil selvfølgelig faa nøjagtig samme Behandling som andre efterladte efter Ofre for Clearingmord og den Oprejsning, der ligger heri.

Til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen vil jeg sige, at jeg er ganske enig i, at der ved Administrationen og Fortolkningen af denne Lov skal vises det størst mulige Hensyn til den Gruppe, det ærede Medlem talte om, de langvarigt deporterede.

Jeg kan forstaa de Synspunkter, det ærede Medlem i øvrigt lagde for Dagen med Hensyn til de Begrænsninger, Lovforslaget indeholder med Hensyn til økonomisk Godtgørelse og Erstatning, men det har af forsikringsmæssige og principielle Grunde vist