

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Ogsaa angaaende det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard rejste: hvorvidt de Penge, som kommer ind, skal gaa til Nationalbanken eller til Statskassen, er jeg villig til at forhandle. Jeg har sagt, at efter min Opfattelse bør de gaa tilbage til Nationalbanken, fordi Pengene er gaaet ud derfra og over Clearing, saa hvis Rigsdagen, Partierne, kan blive enige derom, ser jeg det med stor Tilfredshed.

Til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen vil jeg sige, at dette ikke er nogen Skueret. Det fremgik heller ikke af det ærede Medlems Slutbemærkninger, idet det ærede Medlem udtalte, at han gerne vilde være med til at arbejde med Lovforslagene, saa at de kunde blive til Lov. Jeg havde da heller ikke under Drøftelserne i Ministeriet Indtryk af, at der var saa forførdelig stor Forskel mellem den Opfattelse, det ærede Medlem havde, og den, jeg havde. Det ærede Medlem spurgte mig, hvilken Lov enkelte Personers eller Firmaers Forhold faldt ind under. Det kan jeg selvfølgelig ikke svare paa her; det hører ind under Undersøgelsen af Sagerne; ellers vilde det jo være unødvendigt med et Undersøgelsesudvalg. Jeg er dog klar over, at der findes Grænsetilfælde, baade af den ene og den anden Art, baade med Hensyn til Spørgsmaalet om Tilbagebetaling og til, hvorvidt en Sag falder ind under den ene eller den anden Lov. Men da disse Spørgsmaal kan afgøres ved Appel og det ikke er et tilfældigt Udvalg, det drejer sig om, maa der regnes med, at man skønner rigtigt over disse Forhold.

Med disse Bemærkninger skal jeg henstille til det Udvalg, som jeg forstaaer vil blive nedsat, at man ser at blive enig, saa at vi kan faa disse Lovforslag ophøjet til Lov, naa frem til en Afgørelse, og dermed kan blive færdig med at tale om disse Ting, idet det er min Opfattelse, at det er i alles Interesse, at der finder en Tilbagebetaling Sted.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hoff har Ordet for en kort Bemærkning.

Hoff: Der er ikke noget at sige til, at vi her i Salen angriber hinanden for vore forskellige Standpunkter. Derimod maa jeg sige, at det Angreb, som det ærede Medlem Hr. Kier for lidt siden fra denne Talerstol rettede paa en dansk Mand, som ikke er Medlem af dette høje Ting, nemlig Civil-

ingeniør Ejnar Thorsen, skurrede lidt i mine Øren. Jeg er ikke kvalificeret til at udtale mig om de rent saglige Forhold med Hensyn til Ingeniør Thorsen og Entreprenørforeningen, som det ærede Medlem Hr. Kier paapegede, men jeg ved, at Ingeniør Thorsen er Medindehaver af et stort Entreprenørfirma, som gennem alle Besættelsesaarene har nægtet at være med til at arbejde for Tyskerne. Det ærede Medlem Hr. Kier er Medindehaver af et Firma, som har ført en anden Politik, som har arbejdet for Tyskerne. Derfor kan man sige, at det ærede Medlem Hr. Kier i denne Forbindelse er Part i Sagen, og jeg synes, det havde været rimeligt, om dette Angreb paa Ingeniør Thorsen, som ikke har Chance for her i Tinget at tage til Genmæle, var blevet udeladt.

O. Kier: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Hoff i, at denne Talerstol ikke skal bruges til personlige Angreb paa navngivne Personer. Imidlertid er Forholdet med Hensyn til Hr. Thorsen det, at han er en offentlig Mand, der sidder som Formand for en Organisation, der har haft meget stor Betydning for Entreprenør- og Haandværkerarbejde m. m. Naturligvis har man Lov til herfra at tale om den Politik, Hr. Thorsen har ført i Relation til den Politik, som var Statens, og paatale den netop, naar disse Lovforslag er til Behandling. Jeg rørte ikke ved andre Spørgsmaal med Hensyn til Hr. Thorsen og agter ikke at gøre det her, ihvorvel han maaske i senere Udtalelser kan provokere mig dertil. Hvis Hr. Thorsen skulde give mig Lejlighed til det uden for denne Sal, skal jeg gøre det paa en helt anden Maade.

Bertel Dahlgaard: Den højtærede Handelsminister gav nu Rigsdagen 3 Dage. Vi maa saa se, om de 3 Dage slaar til. Jeg gør opmærksom paa, at nogen Nødvendighed for at nøjes med de 3 Dage for at faa Lovforslagene gennemført inden Valget foreligger ikke. Der vil ikke være det allerringeste i Vejen for, at den højtærede Handelsminister formelt forelagde Lovforslagene igen, efter at man har arbejdet med dem disse 3 Dage, paa Tirsdag eller Onsdag, saaledes at hele den Tid, der er tilbage for den kommende Rigsdags Arbejde næste Uge, blev anvendt. Jeg henstiller endnu engang, at den højtærede Minister helt forstaaer sit Ansvar, som han i saa høj Grad her paadrager sig med Hensyn til den tilstrækkelig grundige Behandling af disse Lovforslag.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det for