

**[Holger Eriksen.]**

kun opnaar et Par Repræsentanter, meget vel kan have en Interesse i, at Stemmeafgivningen kan foregaa paa tværs af Amterne. Nu er det ganske vist en Kendsgerning, at den danske Valglov giver Smaapartierne Chancer, som de ikke har efter Valglove andre Steder i Verden, men det er dog et Spørgsmaal, om man blot af Hensyn til saadanne Smaapartier skal gøre Valgloven endnu mere indviklet, end den er, og tilmed opstille rene Fælder for Vælgerne. Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen er naturligvis meget populær inden for sit Parti, men hans Parti er ikke stort. Der sker derfor ikke noget ved, at han samler næsten alle sit Partis Stemmer. Men helt anderledes, hvor det drejer sig om et stort Parti, som har en meget populær Leder.

Tag f. Eks. Valget i 1939. Da faldt godt 13 000 socialdemokratiske Stemmer i Staunings Opstillingskreds, men Stauning opnaaede godt 31 000 Stemmer i sin Storkreds, eller mere end Halvdelen af de socialdemokratiske Stemmer i Storkredsen. Det er vel ikke sandsynligt, at Stauning, hvis en Ordning som den af det ærede Medlem foreslaaede havde været gældende, havde opnaaet Halvdelen af de socialdemokratiske Stemmer i hele Landet, men det er ingenlunde udelukket, at han havde opnaaet ca. en kvart Million Stemmer, eller mere end nok til 20 Mandater. De, der havde ladet sig lokke af den papirmæssige Ret til at stemme paa en bestemt Person, vilde altsaa ikke have opnaaet andet, end at deres Stemmer faldt paa dem maaske helt ubekendte Personer, tilmed maaske ofte i et helt andet Opstillingsomraade. Men lad os føre Tanken videre. Lad os tænke os, at den højtærede Udenrigsminister havde været lige saa populær i det Parti, han den Gang var Formand for, som Stauning var inden for sit Parti, og lad os tænke os, at han her ogsaa havde samlet ca. en Trediedel af sit Partis Stemmer. Resultatet var da blevet, at Socialdemokraterne havde opnaaet næsten alle Mandaterne i København, og at de Konservative havde taget praktisk talt alle Mandaterne i Odense Amt. Den Slags betyder ikke, at man giver Vælgerne øgede Rettigheder, den Slags betyder, at man narrer dem, og det kan ingen Lovgivning have som Formaal.

Der er imidlertid andre Skavanker ved Praktiseringen af det af de ærede Medlemmer Hr. Oluf Pedersen og Hr. Norlev stillede Forslag. Selv om den Valglov, vi har, hidtil stort set har givet hvert Parti de Mandater, det havde Ret til, har man dog

ingen Garanti for, at der altid er Tillægsmandater nok til at afbøde eventuelle Uretfærdigheder. Gennemfører man nu de ærede Medlemmers Forslag, vil det medføre, at Partierne maa til at undersøge, hvilke Muligheder der er for at erobre nye Kredsmandater ved at dirigere Stemmer fra det ene Amt til det andet. Ved sidste Valg manglede Socialdemokratiet saaledes kun 640 Stemmer i at tage et nyt Mandat paa Bornholm, ca. 1 500 Stemmer i at tage et nyt Mandat i Præstø Kreds og godt 2 000 i at tage et nyt Mandat i Ribe Amt. Det vilde være meget let at dirigere Stemmer fra andre Amter, hvor Kredsmandatet i Forvejen var sikret, til saadanne Amter, og andre Partier kunde naturligvis gøre noget tilsvarende. Det vilde give Usikkerhed med Hensyn til en ligelig Fordeling af Mandaterne og i øvrigt skabe en ny og meget uheldig Form for Valgeometri. Endelig vilde Lovforslagets Gennemførelse give meget Ekstraarbejde ved Stemmeoptællingen og forsinke Kandidatudvælgelsen.

Jeg maa derfor paa mit Partis Vegne fraraade Vedtagelsen af dette Lovforslag.

**Finnemann Bruun:** Jeg kan paa mit Partis Vegne give det foreliggende af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag Tilslutning. Som Valgloven er i Øjeblikket, er de Ændringer, der følger af Lovforslagets § 1, overordentlig hensigtsmæssige, navnlig fordi de vil kunne medvirke til Fremme af Opgørelsen af Valget, hvad angaar Personudvælgelsen, og det er et Omraade, hvor det, som det hidtil er gaaet, ofte har været alt for længe, inden man har kunnet faa de endelige Resultater at vide. Det skal dog siges ved denne Lejlighed, at Amtsvalgbestyrelserne, der ofte har maattet arbejde under utaknemmelige Forhold — utaknemmelige, fordi denne Opgave kun med lange Mellemrum bliver stillet denne Kreds af Mennesker, som ikke til daglig er vant til at beskæftige sig med saadanne valgtekniske Spørgsmaal —, har løst Opgaven udmærket. Fejl har ikke kunnet undgaas; det fremgaar af de efter hvert Valg udgivne statistiske Meddelelser, at der snart det ene, snart det andet Sted har været mindre Fejl, der dog har været uden afgørende Indflydelse paa den endelige Opgørelse, men det er klart, at naar nu hele dette vigtige tekniske Omraade samles paa et Sted, hvor den højeste Sagkundskab er repræsenteret, nemlig Indenrigsministeriet, er Muligheden for Fejl begrænset til det minimale.

Valgloven trænger ogsaa til Revision paa andre Punkter. Jeg kan f. Eks. nævne,