

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 548 af 31. Oktober 1940 om midlertidig Ændring af den særlige Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1565).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren*:

I sidste Linie ændres Ordene „Oktober Maaned 1946“ til: „Marts Maaned 1946“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Ændringsforslag, der er i Overensstemmelse med mine Udtalelser ved første Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Tekst, saaledes ændret samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Finanslovanordning for Finansaaret fra 1. April 1945 til 31. Marts 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 101; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 169).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (P. Mortensen): Finanslovsforslaget for 1945—46, som her foreligger til anden Behandling, vilde jo under normale Forhold have været færdigbehandlet her i Tinget for ca. 6 Maaneder siden, men dengang var Danmark endnu under tysk Besættelse, og Regering og Rigsdag fungerede ikke. Finanslovsforslaget har derfor Karakter af Lovanordning og har nu været til Be-

handling i Finansudvalget, hvor man, som Forholdene ligger, ikke har villet stille Ændringsforslag. Jeg skal derfor paa Finansudvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Form.

Jensen-Broby: Under Finanslovsforslagets Behandling i Finansudvalget har Venstre rejst et Spørgsmaal vedrørende § 11, Punkt 2. d., om det der opførte Beløb paa 47 100 Kr. til Ministeriernes Pressesekretariat. Vi havde ønsket, at den Bevilling kunde falde væk, men vi har ikke stillet Ændringsforslag af den Grund, at vi nu er halvvejs henne i Finansaaret, og at der er en Opsigelsesfrist, hvorfor der vilde gaa i hvert Fald de tre Fjerdedele af Aaret, inden de Folk, som er ansat, kunde opsiges med lovligt Varsel. Vi har et gammelt Løfte fra 1942—43 fra den daværende Finansminister, den nuværende højtærede Statsminister, om, at dette Pressesekretariat skal falde bort, naar Krigen er forbi. Derfor vil jeg gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Statsminister, om han staar ved sit Løfte fra den Tid og vi derfor kan forvente, at dette Beløb i § 11 vil være faldet ud i den Finanslov, vi faar forelagt paa Tirsdag.

Statsministeren (V. Buhl): Det, der foreligger for mig i denne Sag, er, at Statsminister Stauning forud for tredje Behandling af Finanslovsforslaget for 1942—43 gjorde mig bekendt med, at der af det ærede Medlem Hr. Elgaard under Forslagets Behandling vilde blive fremsat en Udtalelse om, at der mellem det ærede Medlem og Statsministeren var truffet en Aftale om, at Bevillingen til Ministeriernes Pressesekretariat skulde bortfalde, naar Krigen var forbi. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere noget af det, der blev sagt. Det ærede Medlem Hr. Elgaard pegede paa, at hans Parti havde ønsket, at Bevillingen skulde udgaa, men ikke havde kunnet faa Tilslutning dertil, og fortsatte saa:

„Under de Forhandlinger, der er ført om denne Sag, bl. a. ogsaa med den højtærede Statsminister, er der af Statsministeren givet mig Tilsagn om, at man i Regeringen bedømmer denne Sag saaledes, at Ministeriernes Pressesekretariat ønskes opretholdt, saa længe Krigen varer, men at Regeringen er indforstaaet med, at naar Krigen er endt, vil ogsaa den Bevilling, der findes paa Finansloven til dette Sekretariat, blive fjernet paa Finansloven og med Regeringens Medvirken.“