

[Oluf Pedersen.]

Køretøjet skulde vurderes paa den Maade. Efter en nøjere Undersøgelse af § 13, Stk. 4, synes jeg nu, Klageren har Ret, at det er ulovligt, hvad der er sket. For efter § 13, Stk. 4, skal der kun ske Omvurdering, hvor man mener, at der ikke er opgivet den rigtige Købesum; hvor der derimod ikke ser ud til at være noget galt, skal man kun svare Afgift af Købesummen. Dette med at man omvurderer i alle Tilfælde og ansetter Afgiften i Henhold til den nye Værdi, hvorved der, som i dette Tilfælde, fordi der er sket Værdistigning siden Købet, vil finde en Afgiftsforhøjelse Sted, mener jeg afgjort er i Strid med Loven. Jeg vil henstille til Finansministeren at tage Spørgsmaalet op til en nøjere Undersøgelse.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg mener ikke at have sagt, at der skal ske Omvurdering i alle Tilfælde, men i hvert Fald indeholder Lovens § 13 den Bestemmelse, at hvis Toldvæsenet skønner, at den skete Omsætning ikke er af almindelig handelsmæssig Art, eller det i øvrigt nærer Tvivl om Rigtigheden af den i en fremlagt Kontrakt for et Motorkøretøj angivne Pris, kan det forlange den afgiftspligtige Værdi fastsat ved Vurdering paa den foran nævnte Maade. Det er i Henhold til denne Bestemmelse, Toldvæsenet i ethvert Tilfælde maa skønne, om den Kontrakt, der forelægges, maa antages at være rimelig og rigtig, eller om der er Anledning til at foretage en Omvurdering. Jeg synes derfor, at det, jeg har sagt, er i Overensstemmelse med, hvad der staar i Loven.

Jeg skal gerne være opmærksom paa de Synspunkter, der er fremført, men saa vidt jeg kan forstaa, administrerer man fuldt ud i Overensstemmelse med denne Lovgivning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det drejede sig om et Tilfælde, hvor en Mand havde købt en Vogn allerede for en 3—4 Aar siden, men hvor han paa Grund af Forholdene, fordi han ikke havde kunnet faa Lov til at køre, først havde faaet den indregistreret nu, men Købet havde altsaa fundet Sted allerede dengang. Og saa er Finansministeren inde paa, at naar Vognen er steget i Pris siden den Tid, skal der svares Afgift af Stigningen. Dette mener jeg er i Strid med Loven. Der skal kun svares Afgift af den Sum, han købte

den til, og hvis Salgssummen paa det Tidspunkt var rigtig, kan man ikke, fordi der senere har fundet en Stigning i Prisen Sted, forlange Afgift af den Stigning, der er sket; det er ikke i Overensstemmelse med Loven.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det afgørende Punkt er det, som det ærede Medlem nu var inde paa, da han sagde: hvis Salgssummen er rigtig. Det er det Kriterium, der maa lægges til Grund: er den Salgssum, der opgives, rigtig eller er den det ikke? Hvis Toldvæsenet skønner, at den ikke er rigtig, maa der naturligvis finde en Omvurdering Sted, og denne Omvurdering maa ganske naturligt finde Sted efter de forhaandenværende Priser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Den sidste Bemærkning har den højtærede Minister ikke Ret i, Omvurderingen maa ske paa Grundlag af Priserne paa det Tidspunkt, da Handelen fandt Sted.

Finansministeren (H. C. Hansen): De allerfleste af dem, der har indkøbt Automobileer i Erhvervsøjemed, har faaet deres Vogne indregistreret paa det Tidspunkt, da Vognene blev købt, men mange Mennesker har købt Vogne med det Formaal at anbringe Penge i dem, og det er ganske klart, at de efter Lovens Tekst maa svare en Afgift, og hvis Toldvæsenet ikke skønner, at den Pris, der er angivet, er rigtig, maa en Omvurdering finde Sted, som Loven forudsætter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det maa dog være saadan, at en Mand maa have Lov til at have købt sig en Vogn, og hvis han saa opgiver den virkelige Købesum paa det Tidspunkt, da han har købt Vognen, er det den Købesum, hvorefter der skal svares Afgift, og ingen anden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.