

[Oluf Pedersen.]

kendt. Jeg synes, den er meningsløs. Det behøver jo ikke at være en rig Mand, der køber sig en Bil; han kan have købt den paa Afbetaling for flere Aar siden, og nu kommer man saa og forlanger, at han skal betale en Afgift paa 40 pCt. af Købesummen. Jeg synes, det er aldeles urimeligt, og jeg synes ikke, det er i Overensstemmelse med Loven.

Finansministeren (H. C. Hansen):

Jeg kan naturligvis ikke vide, hvad det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen eller de øvrige Medlemmer af det Udvalg, der i sin Tid har arbejdet med Loven, egentlig har tænkt sig paa dette Omraade. Det, der er praktiseret, er i fuld Overensstemmelse med den Lovtekst, som har været til Behandling i dette Udvalg, og som er vedtaget af denne Rigsdag. Det er en Selvfølge, at et Spørgsmaal som det, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har peget paa, i højere Grad maa blive aktuelt i en Periode, hvor Priserne er stigende, end det vilde have været, hvis Priserne var faldende. Var de faldende, vilde Vurderingssummen i givet Tilfælde have været lavere end den Købesum, den paagældende havde maattet udrede. Nu er der sikkert i mange Tilfælde Tale om en Vurderingssum, der ligger højere end den angivne Indkøbspris, og det medfører undertiden en noget større Afgift.

Om Afgiften skulde kunne naa op til 40 pCt., stiller jeg mig til det yderste tvivlende overfor; men at den i givet Tilfælde kan naa op over 15 pCt., er utvivlsomt rigtigt. Men det er i Overensstemmelse med Loven, saaledes som den er gennemført i det høje Ting, og det vilde naturligvis være forkasteligt af Administrationen at administrere anderledes, end Loven forudsætter. Nu er den altsaa foreslaaet forlænget for 3 Maaneder, og saa maa vi jo grave os ind i den, naar vi kommer herind efter Valget og Spørgsmaalet igen skal til Behandling.

Jeg forstaar, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard har frafaldet Ønsket om Udvalgsbehandling, og at den ærede Ordfører for Venstre har gjort det samme. Jeg takker derfor.

Finnemann Bruun: Da Forslaget om at underkaste dette Lovforslag en Udvalgsbehandling er trukket tilbage, er dermed Haabet forsvundet om, at det kunde være muligt at standse Lovforslaget eller i hvert Fald faa det ændret saaledes, at det blev mere rimeligt, end det efter min Opfattelse er i den foreliggende Form. Jeg finder da

Anledning til at udtale, at jeg ikke vil kunne stemme for Lovforslaget, fordi jeg finder det meningsløst at opretholde en Omsætningsafgift af brugte Automobile. De Omstændigheder, der forelaa paa det Tidspunkt, da den Lov, til hvilken der nu stilles Ændringsforslag, blev vedtaget, er efter min Opfattelse ikke længere til Stede, og derfor er det ganske meningsløst under de nuværende Forhold at opretholde denne Lovgivning, som hviler paa den efter min Mening ganske forfejlede Betragtning, at et Automobil er en Luksusgenstand. Et Automobil er, for den altovervejende Parts Vedkommende i hvert Fald, en Brugsgenstand, og det er ganske meningsløst over for Erhvervslivets, og for øvrigt ogsaa over for andre Grupper af Automobile, at opretholde en saadan Særordning, som der her er Tale om fortsat at opretholde. Jeg mener, at man bør staa fast paa det, som har været gældende fra Lovens oprindelige Vedtagelse: at den skal udløbe til den Tid, der er fastsat i Loven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: De saglige Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Finnemann Bruun fremsatte, er jeg ganske enig i. Naar man frafalder Udvalgsbehandling, ligger deri i og for sig ikke, at man behøver at stemme for Loven. Om jeg til sin Tid vil gøre det eller ikke, det ved jeg ikke; der kan være saa mange Ting, der under de nuværende Forhold kan bevirke, at man gør noget, som man egentlig ikke synes om. Med Hensyn til min endelige Afstemning vil jeg sige som en stor Englænder sagde: wait and see.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg maa fastholde over for Finansministeren, at jeg synes ikke, det er rigtigt, at man vedtager en Afgift med en vis Procentsats, og saa kan man komme til at betale maaske det dobbelte.

Men saa vil jeg i øvrigt udtale min Glæde over, at det ser ud til, at Fornuften er ved at faa Fremgang her. Nu er der mødt to Talere op, som er gaaet imod Loven, og jeg ser, der er flere og flere, som vil have korte Bemærkninger, saa det var maaske at haabe, at denne Lov slet ikke kom igennem. Det vilde være en meget stor Tilfredsstillelse.