

## [Stærmose.]

her har givet, principielt tager Afstand fra 1940-Loven og de videre Konsekvenser, som denne Lov fik.

**Rager:** Det forekommer mig meget opportunt, at vi drøfter det foreliggende Lovforslag nærmere i et Udvalg, saaledes som det ærede Medlem Hr. Vagn Bro har foreslaaet. Jeg vil derfor i Øjeblikket ikke gaa nærmere ind paa Betragtninger, der har været fremsat her, ud over at sige, at jeg vil reservere mig mod at skulle være enig i, at det er en Betyggelse for Samfundet, at en Række Medborgere er i Besiddelse af Vaaben. Det har vist sig i den forløbne Tid, at det paa mange Omraader har været meget uheldigt, at de paagældende har haft disse Vaaben, som de i mange Tilfælde ikke har kunnet behandle, og som de ikke omgaas med fornøden Ansvarsfølelse. Det maa være de een Gang af Staten indsatte Ordensmyndigheder, der skal holde Ro og Orden i Landet. Det er ogsaa for tidligt at udstyre et endnu ikke lovformeligt dannet Hjemmeværn med Vaaben.

Men, som sagt, en Udvalgsbehandling vil sikkert kunne føre til, at vi faar klarert en Del af de Ting, der nu aabenbart for nogle staar hen i Taage.

**Justitsministeren (Busch-Jensen):** Jeg takker for Lovforslagets velvillige Modtagelse og kan i øvrigt fatte mig ganske kort, idet jeg er enig i, at de Betragtninger, som er gjort gældende af de ærede Medlemmer, i høj Grad paatrænger sig til Overvejelse. Men det, som ligger for, er jo blot et Lovforslag, der gaar ud paa, at Loven af 10. Maj 1940 i Stedet for at forelægges til Revision i Samlingen 1943—44 først skal forelægges i den næste ordentlige Rigsdagsamling, Samlingen 1945—46.

Jeg erkender, at der kunde have været udmærket Mening i at søge Forslag om Revision fremsat allerede i indeværende Samling, men det har af gode Grunde ikke kunnet lade sig gøre, bl. a. fordi den Situation, som har foreligget med alle de Vaaben, der er i Befolkningens Haand, ikke har kunnet afklares. Det hænger bl. a. sammen med de Overvejelser, som har staaet paa, og som endnu ikke er helt afsluttet, om, hvorledes de saakaldte Hjemmeværn skal ordnes og indrettes ogsaa i Henseende til Vaaben. Det er Justitsministeriets Tanke hurtigst muligt i den næste ordentlige Rigsdagsamling at fremsætte Lovforslag om en egentlig Revision.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Vagn Bro:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motor køretøjer m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1557; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1474).

Sagen sattes til Forhandling.

**M. K. Sørensen:** Lovforslaget om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motor køretøjer m. v. gaar jo ud paa at forlænge den gældende Lov, og da de Forhold, som begrunder Afgiftslettelsen for de nævnte Motor køretøjer, stadig er til Stede, er der god Grund til at forlænge Gyldigheden af Loven indtil Udgangen af Finansaaet 1945—46, saaledes som det foreslaas.

Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

**Korsgaard:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde Lovforslaget. I øvrigt ønsker jeg at bemærke, at Tingenes Udvikling og den nærmest kommende Tid formentlig vil gøre Loven mindre nødvendig.

**Marius Jensen:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Der staar i Bemærkningerne, at de Forhold, der har betinget den omhandlede Afgiftslempelse, stadig er til Stede. Jeg kan tiltræde denne Betragtning. Naar de generatorkørende Vognes Ejere i sin Tid fik denne Lettelse i Vægtafgiften, var det efter min Mening velbegrunnet. Deres Besvær har været stort, men Lettelsen har hjulpet ikke alene Vognmændene, men hele Samfundet til at løse Transportspørgsmaalet i den Udstrækning det nu har været muligt. Naar Tørvetransporten ganske særlig