

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

produktionen spiller en meget stor Rolle, saavel i valutarisk som i erhvervsmæssig Henseende, og det er vel rigtigt at gøre opmærksom paa, at ikke mindst inden for Landbruget selv er det en Produktion af stor Betydning, navnlig for de mindre Brug, hvis Stilling i Forvejen ikke kan siges at være særlig god.

Hovedformaalet med dette Lovforslag er som med det andet at skabe et stabilt Produktionsgrundlag, og saa er det klart, at der ud fra et samfundsmæssigt Synspunkt ligger en meget stor Interesse i at hindre en Nedgang af Produktionen, fordi Eksportproduktionen i det hele taget er livsvigtig for hele Samfundet. Det gælder ogsaa for Flæskeproduktionens Vedkommende, at et fast Grundlag for Producenterne at arbejde paa er en bydende Nødvendighed i den nuværende Overgangstid, hvis vi ikke vil risikere en Formindskelse af Svinebesætningen, og en saadan Fare er meget nærliggende, saa længe vi ikke udefra faar tilført væsentlige Mængder af billige Fodermidler. I det hele taget gælder det ogsaa her, at en Import for Produktionen af Bacon er den væsentligste Forudsætning for, at de Prisfald, der nu indtræder, i det hele taget kan tages. Før Kapitulationen opnaaede Producenterne en Afregning eller Notering, hvordan man nu vil sige det, paa 2 Kr. 88 Øre pr. kg, og det er denne Pris der er Udgangspunktet for det Forslag, jeg her omtaler, og ud fra den Pris foreslaas der nu en Nedsættelse paa 10 pCt., saaledes at vi fremtidig faar en Notering paa 2 Kr. 59 Øre.

Forslaget er formet som en Bemyndigelse for Ministeren for Landbrug og Fiskeri. Dette er nødvendigt, fordi man ikke, som Tilfældet er for Smørlovens Vedkommende, anvender bestemte Tal, hverken for Producentprisen eller Forbrugerprisen, og fordi man ikke ønsker at hindre Priskontrolraadet i at foretage en eventuel Nedsættelse af Forbrugerprisen.

Jeg skal ogsaa anbefale dette Lovforslag til Tingets hurtige og velvillige Behandling.

Formanden: Dernæst har den højtærede Justitsminister Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg har den Ære for det høje Ting at forelægge

Forslag til Lov om Oprensning til uskyldt internerede Personer.

I Dagene umiddelbart efter Tysklands Kapitulation blev der ved Foranstaltning af Frihedsraadet interneret et stort Antal Personer. Interneringerne fandt Sted paa Grundlag af Lister, som var udarbejdet af Frihedsraadets Arrestationsudvalg, Lister, som var udarbejdet i Løbet af de sidste Maaneder før Kapitulationen. Disse Lister var udarbejdet under den Forudsætning, at der i Krigens sidste Tid ogsaa vilde komme Kamphandlinger, ved allieret Invasion og paa anden Maade, og Interneringslisterne var derfor opstillet under to forskellige Hensyn, nemlig dels at sikre de danske væbnede Styrker og de allierede Hære, som kom herind, mod at nationalt upaalidelige Personer faldt dem i Ryggen, og dels at hindre Lynchjustits mod danske Borgere, som efter deres Handlinger og Optræden i Krigens Tid kunde være udsat for Hævnaktioner. Ud fra dette Synspunkt maatte man lægge Listerne ret bredt an, sikre sig ikke blot alle Personer, som havde været aktive i tysk Tjeneste, men overhovedet alle, som havde gjort sig bemærket ved tysk Sindelag, ved Medlemskab af nazistiske Organisationer eller paa anden lignende Maade, idet man efter de Erfaringer, der var gjort andetsteds, kunde regne med og maatte regne med, at en Femte Kolonne kunde optræde bag ved Fronten paa de mest mærkelige Maader.

Nu gik det jo anderledes, end man havde regnet med. Det kom ikke til de Kamphandlinger her i Landet, som havde været Forudsætningen; men det vidste man først i selve Kapitulationens Øjeblik, og det siger sig selv, at det ikke var muligt at omlægge Listerne, da Aktionen i hvert Tilfælde maatte sættes i Gang med det samme. Man havde paa det Tidspunkt, da Kapitulationen skete, hverken dansk Militær eller dansk Politi, og de Interneringer, som skulde ske, maatte derfor ske ved Frihedsbevægelsens væbnede Styrker, og hele Virksomheden med at internere skete for saa vidt ogsaa paa Frihedsbevægelsens Ansvar.

Det er klart, at ud fra de Forudsætninger, som jeg har skildret, var der ikke nogen Mulighed for at bringe Grundlovens Bestemmelse om Fremstilling for Dommer inden 24 Timer til Anvendelse. Mange af de internerede laa i og for sig ogsaa uden for Forudsætningerne for Grundlovens Bestemmelse om Grundlovsforhør, og selv om man havde tænkt sig den Mulighed at bringe