

**[Bertel Dahlgaard.]**

holdenheden hos den egentlige Ordfører for Forespørgerne viser jo ogsaa, at han forstaa dette. Derfor skal jeg kun svare paa et Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Stærmosse rettede til mig. Jeg vil sige derom, at i Grænseegne vil der til alle Tider foregaa Brydninger mellem Nationaliteterne, og det er vor Nations Ret at søge at vinde Fremgang i disse Brydninger ved hæderlige Midler. Det kunde aldrig falde mig ind at sige, at under disse Brydninger skulde det ikke kunne tænkes, at der fandt Overgange Sted fra den ene til den anden Nationalitet, i dette Tilfælde fra tysk til dansk Nationalitet. Men det er jo ikke det, det drejer sig om. Hvis i Egne med kompakt tysk Befolkning Befolkningsgrupper, som hidtil har vist sig udpræget tyske, til Dels udpræget nazistiske, og som vilde have jublet, hvis Tyskland havde sejret, nu, da Tyskland ligger slaaet til Jorden, melder sig til Tjeneste for Danskheden, da siger jeg ganske aabent, at paa dette vil jeg ikke bygge i en Sag, som kan blive skæbnesvanger for mit Fædreland langt frem i Tiden. I alle vore varme Følelser for de danske Sydslesvigere maa vi aldrig glemme, at vor første Pligt er at betrygge Danmarks Eksistens ud i en uvis Fremtid, naar alle vi, der er til Stede her, ikke er mere.

Jeg har endnu en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Stærmosse. Det ærede Medlem gav Udtryk for, at Udtalelsen i Trontalen om, at Grænsen ligger fast, maa fortolkes paa en saadan Maade, at deri kunde ligge Tilslutning til en Mandatordning. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at hvis dermed menes en Mandatordning, saaledes som jeg har set det ærede Medlems Parti agitere for det, som dansk Mandat, da er denne Fortolkning — og det tror jeg vil være en ret udbredt Mening inden for Regeringen — illoyal. Jeg vil i og for sig sige, at jeg havde ikke ventet andet, efter at vi har oplevet, at den nuværende Kirkeminister forud for Kapitulationen agiterede for direkte Grænseflytning og derefter gik ind i Ministeriet med direkte Løfte om at støtte en Politik, der fastslog, at Grænsen laa fast. Denne Handlemaade var for mig afslørende. Der er i Menneskelivet Tilfælde, hvor der er visse enkle, fundamentale Ting, som siger alt.

Hermed sluttede Forespørgselen.

**Anden Næstformand** (*Inger Gautier Schmit*): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 25. September Kl. 13 med følgende Dagsorden:

*Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Erstatning til Besættelsestidens Ofre.

Mødet hævet Kl. 19<sup>10</sup>.

**114. Møde.**

Tirsdag den 25. September Kl. 13.

**Formanden:** I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han agter her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motor køretøjer m. v.*

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Ministeren for offentlige Arbejder, for at han kan fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Carl Petersen*): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motor køretøjer m. v.*

Forslaget gaar ud paa en Forlængelse af Gyldigheden af de nugældende Bestemmelser indtil Udgangen af indeværende Finansaar. I Afgiftsloven af 1932 bestemmes det, at der af ikke-benzindrevne Motor køretøjer skal erlægges den dobbelte Vægt-afgift, men for at lette Overgangen til Generator drift i 1940 gennemførtes et Til-