

[Oluf Pedersen.]

et Forretningsministerium og for at forlade Folkestyret, fordi man derved bl. a. vilde opnaa Fordele hos Tyskerne — en Politik, som jeg finder er værre end alt, hvad man benævner Scavenius-Politik. Hvad mener Dansk Samling nu? Var det rigtigt, hvad man gjorde dengang, eller tog man fejl?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Nielsen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem har fordømt Modstandsbevægelsen i Almindelighed. Jeg har sagt, at det ærede Medlem har fordømt Sabotagen — saadan udtrykte jeg mig, og det er ogsaa den Opfattelse, jeg har. Jeg staar ikke her som Modstandsbevægelsens Repræsentant — det var jeg af gode Grunde forhindret i at være —, men jeg har ved at følge med i, hvad der sker omkring mig, faaet en levende Opfattelse af, at Modstandsbevægelsen helst er fri for den Paaskønnelse, det ærede Medlem hidtil har ydet den.

Men der er et andet Spørgsmaal. Det ærede Medlem siger, at man blankt har taget Afstand fra den Politik, som Scavenius var Udtryk for, og saa vidt jeg forstaar, tilføjede det ærede Medlem, at den var baaret af en Vilje, som har skadet Danmark. Maa jeg saa ikke have Lov til at spørge: Ja, men hvem i al Verden har da Ansvar for den Politik? Hvem i al Verden er det da, der politisk i dette Land har Ansvar for den Politik, man nu fordømmer? Der maa dog paa Grund af Sagens Natur skaffes Klarhed over, hvem der har Ansvar. Hviler det egentlige politiske Ansvar ikke paa den Regering og den Rigsdag, som muliggjorde den paagældende Politik's Gennemførelse som Udtryk for det officielle Danmark? Jeg er da ikke i Stand til at se det paa anden Maade. Man kan dog ikke pludselig fordømme, hvad der er sket, og saa lave et Forsvindingsnummer — hvorefter ingen har Ansvar for det, man fordømmer! Det er dog for metafysisk. Det synes jeg, det ærede Medlem, som dog tidligere har anerkendt visse materielle Fænomener i Tilværelsen, burde holde sig for god til. Vi maa have skaffet Klarhed paa dette Punkt. Hvor er de henne, de, der har Ansvar for den Politik, der er gennemført, og som man nu fordømmer? Lad os dog faa fat i dem og se, hvad det er for Folk.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stærmose har Ordet for en kort Bemærkning.

Stærmose: Jeg kan ganske kort give et Svar paa det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens sidste Spørgsmaal om, hvorvidt det var rigtigt, at vi gik ind for et Forretningsministerium og vilde forlade Folkestyret i 1940. Nu er Spørgsmaalet om dette Forretningsministerium jo blevet drøftet mellem den højtærede Kirkeminister og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ved en tidligere Lejlighed, og jeg har derfor ikke benyttet Debatten i Dag til at gøre Rede herfor, skønt det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen med Genstridighed og Haardnakkethed bliver ved med at tale om dette Forretningsministerium paa tværs af de Redegørelser, der er givet fra vor Side, hvilket altsaa vil sige, at han ikke er tilbøjelig til at fæste Lid til det, der er sagt. Men jeg kan til, hvad der er sagt af den højtærede Kirkeminister, føje, at vi i de Dage fulgte de paagældende Forhandlinger. Jeg har naturligvis ikke disse Begivenheders Rækkefølge ganske præsent, men det var saaledes, at den højtærede Kirkeminister fulgte disse Forhandlinger uden at deltage i noget af det; han vidste, hvad der foregik, men der var aldrig paa noget Tidspunkt Tale om nogen Delagtighed i det, som kunde nødvendiggøre, at vi overhovedet gjorde det til en Sag i vor Hovedbestyrelse. Vi talte om det, var interesse-rede i, hvad der skete, men forsøgte ikke at paavirke Begivenhederne i den ene eller den anden Retning, hvad der jo ogsaa vilde have været mærkeligt af os, da vi jo dengang ikke var etableret som noget politisk Parti. Enden paa de Forhandlinger, der tilsvarende blev ført i andre Kredse, blev jo, at der kom nogle Medlemmer ind i Regeringen, som gav den Præg af at være et Forretningsministerium, nemlig den daværende Justitsminister, Hr. Harald Petersen, som blev taget uden for Politikernes Kreds, og den daværende Minister for offentlige Arbejder, Hr. Gunnar Larsen, der ligeledes blev taget uden for Politikernes Kreds. Ved de Afgørelser havde vi naturligvis ikke nogen som helst Indflydelse, ligesom vi ingen Indflydelse overhovedet havde paa de nævnte Sager — vi fulgte dem, saaledes som der ved tidligere Lejlighed er gjort Rede for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.