

Valdemar Sørensen: Jeg er i høj Grad enig i de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard nylig fremførte. Det er ganske givet, at hele dette store Forsøg paa at bringe vort Lands Økonomi ind i sundere og naturlige Forhold baade indadtil, i Forhold til Produktionslivet, og udadtil, i Forhold til de omgivende Lande, er det vigtigste Problem, vi staar over for, men deraf følger nu ikke uden videre, at den Valutakurs, der er spurgt om her i Dag, netop er den Valutakurs, som staar i det rigtige Forhold til de indre Prisforhold, de indre Produktionsforhold og vore Omgivelser. Jeg mener ikke dermed, at jeg vil røre ved selve Kursen eller overhovedet kritisere den, jeg vil blot i al Almindelighed gøre opmærksom paa, at hele dette Lands Erhvervsliv, Produktionsforhold og Forhold til Ulandet, siden man ophævede Guld-kronen i Begyndelsen af Trediverne, har været fastlagt efter en anden Kurs end den, der nu nævnes her som Sterlingkursen. Den har hovedsagelig i de Aar været fastlagt til 22,40. I Krigsaarene var dette Lands Økonomi ikke, som den højtærede Udenrigsminister synes at mene, fastsat efter en Sterlingkurs paa 19,34, men i høj Grad efter en Markkurs paa 1,92.

Jeg synes, at jeg maa give dette Billede af de virkelige Forhold, for det hører til Bedømmelsen af de Omstændigheder, vi staar over for, og naar vi nu skal til at fordele Byrder og Lettelser paa samtlige Befolkningslag under den Bevægelse, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard talte om, kommer man til at tage i Betragtning det faktiske Forhold, som slet ikke har nogen Relation til den Kurs, den højtærede Udenrigsminister her forsvarede.

Forespørgeren (Norlev): Jeg er ganske enig i det meste, i hvert Fald af det, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard fremførte, og jeg mener, at det netop er noget saadant, der trænger til at siges ved en Lejlighed som denne. Jeg vilde ikke gøre noget saadant i min Indledning, fordi jeg kun havde den Hensigt at faa en saglig Debat om dette meget vigtige Spørgsmaal. Men der er en Ting — jeg ved ikke, om jeg misforstod det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard —, og det er, at jeg mener, at der i og for sig ikke er nogen Forbindelse eller behøver at være det imellem Omkostningsniveau og Valutakurs. Vi har et Eksempel fra forrige Krig, hvor den finske Mark endda gik ned til en Ottendedel af sin gamle Værdi, men Finland lige fuldt var konkurrencedygtigt og klarede

sig ganske udmærket i Efterkrigstiden. Et Lands Valutakurs behøver ikke at betyde noget med Hensyn til Omkostningsniveauet i selve Landet; det er mere et indrepolitisk Spørgsmaal.

Der var en Ting, jeg glemte før, og det var dette, at den højtærede Udenrigsminister sagde, at det saa ud, som om jeg havde ment, at Kursen 19,34 var noget tilfældigt, noget, han havde fundet paa. Saa ringe tror jeg ikke om den højtærede Udenrigsminister, at han uden videre skulde finde paa en Kronekurs. Tværtimod, jeg tror, at han er en Mand, der gerne vil gøre det saa godt, som det overhovedet er muligt. Men den højtærede Udenrigsminister er en Mand, der har meget travlt — det er i hvert Fald mit Indtryk —, og da jeg hørte om denne Kronekurs, var mit første Indtryk, at han havde haft saa travlt, at der ikke rigtig var tænkt paa de indrepolitiske Konsekvenser. For naar vi i lang Tid før Krigen havde haft en lavere Kronekurs, kan jeg ikke forstaa, at vi nu pludselig skulde slaa over til den højere; det vil og kan ikke undgaa at faa indrepolitiske Konsekvenser for vort Erhvervsliv. Jeg gentager, hvad jeg sagde før, at hvis Kronekursen kommer til at betyde, at det bliver vanskeligt at afvikle Importreguleringen og vi maaske skal have Eksportpræmier for Landbrugsprodukter, saa var den intet mindre end en Ulykke for Landet, og jeg vilde ønske, at Regeringen kunde komme med en Udtalelse, der viste, at Regeringen var opmærksom paa disse Konsekvenser og den Fare, som deri ligger, og vilde gøre, hvad den kunde for at afværge denne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Den ærede Forespørger sagde, at han ikke mente, der var nogen Forbindelse mellem Omkostningsniveau og Kurs. Saa forstaaer jeg overhovedet ikke det allerringeste af, hvad det ærede Medlem siger. Det, det ærede Medlem anførte om Finland, var netop et Udtryk for, at den finske Produktion og Eksport søgtes stimuleret igennem en Nedsættelse af den finske Kurs.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.