

Hartvig Frisch: Det er jo lidt vanskeligt at sige, hvilke Fremstillinger der er objektive. Jeg tror, at vi i denne Sag — de allerfleste af os — maa kunne enes om, at den Kilde, som maaske kunde have været naturlig for objektive Skildringer af Rusland, nemlig „Arbejderbladet“ i den Periode, kunde de normale Blade ikke benytte, for hvad man end kunde sige om det, objektivt, var det ikke. Følgelig var man henvist til andre Kilder, og der kom de sproglige Vanskeligheder virkelig til at spille en stor Rolle, fordi de Kilder, vi havde, var engelske eller amerikanske Avisbureauer. Vi havde praktisk talt ikke andre, og saa altsaa „Arbejderbladet“. Men naar man taler om Objektivitet i Skildringen, saa har det ærede Medlems Parti ikke hjulpet os. Men jeg slutter mig ganske til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, som i Fortsættelse af mit Spørgsmaal sagde: Det var altsaa der, det ærede Medlem vilde hen! For at bedre Forholdet mellem de to Stater skulde vi have brugt Censur til Knægtelse af Pressen! Alt det, vi har angrebet i Forholdet over for Tyskland, skulde vi have brugt over for Rusland. Det kunde kun have haft den stik modsatte Virkning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Nielsen: Det skal ogsaa blive meget kort. Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at jeg forlanger ikke, at den danske Presse, de danske Politikere, den danske Regering skulde have anvendt Censur over for Pressen i Forhold til Sovjetunionen, men jeg forlanger simpelt hen, at man skulde have anvendt sin Forstand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 7. September, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af De Forenede Nationers Pagt med tilhørende Statut for den mellemfolkelige Domstol, undertegnet i San Francisco den 26. Juni 1945.

2) *Fremstilling af Lovforslag.*

3) *Forespørgsel til Udenrigsministeren af Norlev om, hvorvidt Udenrigsministeren kan give nærmere Oplysninger om de Synspunkter, der har ført til Fastsættelsen af en Sterlængkurs paa 19 Kr. 34 Øre med deraf følgende Konsekvenser.*

Mødet hævet Kl. 17⁴⁰.

102. Møde.

Fredag den 7. September Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Landbrug og Fiskeri, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 49 af 17. Februar 1942 om Fremme af visse Arbejder med Rensning af Vandløb m. v.

Folketingsmændene Oluf Pedersen og Norlev har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Valg til Rigsdagen.

Folketingsmand Oluf Pedersen har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Forsvarsministeren:

„Hvorledes forener Ministeren sin Opfordring til Hvervning med Straffelovens § 128?“

I Telegram af Gaars Dato har Fru Nina Andersen meddelt, at hun ønsker at modtage Mandatet for Kbhvn.-Erdbg. søndre Storkreds efter fhv. Minister Laurits Hansen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af De Forenede