

[Hartvig Frisch.]

Medlem har selv deltaget i Politik dengang, har først været en ihærdig Forsvarer af det Standpunkt, at vi med fuld Musik skulde gaa ind i Kampen mod Tyskland paa den antinazistiske Linie, og derefter i en Periode en ihærdig Angriber af de imperialistiske Vestmagter og Anklager imod os, for at vi var uneutrale. Derfor synes jeg, at det ærede Medlem hellere maatte have holdt sig fra de Bemærkninger. Hvis han derimod ligefremt og simpelt havde sagt til os: Jeg synes, at vi i hele den lange Periode skulde have haft større Blik for Rusland, skulde have søgt større Forstaaelse med det Land, vilde jeg give ham Ret. Men jeg tror, at der er den Vanskelighed med dette store Land, at det baade sprogligt og i sin Handelspolitik maa erkendes at staa os føleligt fjernt. Jeg har selv gjort et Forsøg paa at rejse derover, men jeg maa erkende, at det er meget vanskeligt for en Dansker at opnaa Kontakt, og dør tror jeg, at den sproglige Hindring er den største. Men det kommunistiske Parti kunde, hvis ikke det havde betragtet det som sin Politik at rette Angreb paa alle os andre, have gjort et langt større kulturelt Arbejde. Nu vil jeg haabe, at det bliver gjort, for jeg ser ogsaa en Interesse i, at vi realiserer en virkelig Forstaaelse af og et udbredt Kendskab til Rusland.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Efter de Udtalelser, som blev fremsat af den højtærede Udenrigsminister med Hensyn til Forsvarsministerens Hvervning, maa jeg altsaa gaa ud fra, at hele Ministeriet og alle de 6 Partier staar bag ved denne Hvervning, uden Hensyn til de Udtalelser, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Besættelsen, synes jeg, det havde været naturligt, om det var blevet behandlet her i Rigsdagen, og jeg haaber, at Udenrigsministeren faar Ret i, at alle fremmede Tropper snarest forlader dansk Territorium.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Nielsen: Jeg vil først sige til den højtærede Udenrigsminister, at jeg har ikke paastaaet og absolut heller ikke mener, at den Politik, der er ført mellem Krigsaarene, er ført af Sympati for Tyskland eller

af Sympati for Nazismen. Jeg er udmærket vel i Stand til at se, hvad Aarsagerne har været dertil, men jeg er ikke i Stand til at betegne det Udtryk, som den fandt officielt i Danmark, som en Neutralitetspolitik, for ikke at tale om en antinazistisk Neutralitetspolitik. For det maatte, som jeg sagde, sidst jeg var paa Talerstolen, kræve, at man saa ikke havde vendt sig, vil jeg hævde, konsekvent fjendtligt imod Sovjetunionen. Det samme Udenrigsministerium, som forbød Pressen overhovedet at irritere Tyskland, havde aldrig et eneste Ord eller Retledning til Pressen i dens Forhold til Sovjetunionen. Her var et Omraade, hvor der var frit Slag, og naar man giver sin Neutralitetspolitik en saadan Slagside, saa kan man vel ikke kalde den egentlig neutral. I hvert Fald er det svært for mig at se dens antifascistiske Karakter. Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at jeg skal absolut ikke forsøge at være Læremester for det ærede Medlem. Jeg tror ikke, det har noget Formaal. Alt det, han ikke forstaar eller forstod ved Sovjetunionen, har bl. a. det kommunistiske Parti og jeg gennem Aarene, der er gaaet, i den Udstrækning det har været muligt, søgt at belære det ærede Medlem om, men det har altsaa ikke været muligt, og saa antager jeg heller ikke, det har stort Formaal at forsøge det i Fremtiden. At komme og paastaa, at Kendskabet til Sovjetunionen og dens internationale Betydning og Indstilling er afhængigt af sproglige Forhold, det er efter min Mening ikke blot urigtigt

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er udløbet. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Det glæder mig, at det ærede Medlem har forladt dette med Neutralitetspolitikken, den gaar nemlig ikke. Tilbage har vi saa Spørgsmaalet om Rusland. Det ærede Medlem siger, at Rusland er blevet behandlet, som det ærede Medlem har fremstillet det. (*Martin Nielsen:* Ja, svinagtigt rent ud sagt!). Jeg vil dertil sige, at det er fuldkommen urigtigt. Det er aldeles urigtigt, at man fra officiel dansk Side i den Periode nogen Sinde har sagt noget Ord eller foretaget noget Skridt, om hvilket man kan sige, at det er Udtryk for en uvenlig Behandling af Rusland. Saa kommer vi til det andet Spørgsmaal, dette med Hensyn til Karikaturer og Omtale i Pressen. Se, der er Forholdet jo det, at den sydlige Stat var et Diktatur. Dør havde