

## Bilag 2.

Udvalget for  
tidligere Stutthof-Fanger.

København, den 26. September 1945.

Til det af Folketinget nedsatte ærede Udvalg til Behandling af Lovforslag om Erstatning til Besættelsestidens Ofre.

Undertegnede, der af en Kreds af hjemvendte Stutthofdeporterede er udpeget til over for Lovgivningsmagten at forebringe visse Synspunkter og Krav, som vi mener at kunne gøre gældende med Henblik paa det foreliggende Lovforslag, ønsker at præcisere følgende:

Paa Grund af det Retsbrud, den Tort og Chikane, vi har været Genstand for fra de danske Myndigheders Side, anser vi de Satsler, der i Lovforslagets § 44, Stk. 2, er foreslaaet, ikke som en Godtgørelse, men som en Almisser, idet man her byder en Borger 7 000 Kr. for mere end 4 Aars Frihedsberøvelse under de mest nedværdigende Forhold.

Som et Minimum for, hvad vi efter det foreliggende mener os fuldt ud berettigede til, skal vi henvise til det Forslag, der er udarbejdet af det af Frihedsraadet nedsatte Udvalg, hvori der ydes de ulovligt internerede en Godtgørelse paa henholdsvis 100 Kr. og 200 Kr. pr. Uge for Ophold i henholdsvis dansk eller tysk Fangenskab, 5 000 Kr. for Tort og Svie og Erstatning for tabt Arbejdsfortjeneste.

Vi ønsker endvidere at gøre det ærede Udvalg opmærksom paa, at vi efter det foreliggende Lovforslag, hvor der ikke ydes Erstatning for tabt Arbejdsfortjeneste, vil være langt ringere stillede end f. Eks. Politiet, der i hele Interneringsperioden har oppebaaret den fulde Løn og dette til Trods alligevel betænkes med de samme Satsler.

Ligeledes ønsker vi at paapege, at vi paa Grund af vor lange Indespærring (indtil 4 Aar og 3 Maaneder) har haft saa mange af vore personlige Effekter hos os, som alle er mistede, saaledes at Lovforslagets § 49, Stk. 5.s Bestemmelse om en Maksimumsydelse paa 1 000 Kr. for Tab af saadanne Effekter vil ramme os særlig haardt, da dette Beløb ikke paa langt nær dækker Anskaffelsessummen for de af os mistede Ejendele.

Naar der i „Bemærkninger til Lovforslaget“ gøres gældende, at et navngivet politisk Parti og anden Sammenslutning for sine Medlemmer frafalder Krav, som disse retsligt kan gøre gældende over for Staten, ønsker vi over for det ærede Udvalg skarpt at præcisere:

1. at der ikke er givet noget politisk Parti, nogen Bevægelse eller Sammenslutning Mandat eller Beføjelse til over for Ministeren for særlige Anliggender eller over for Stat eller Lovgivningsmagt at frafalde noget Krav, som den enkelte deporterede eller internerede juridisk har over for Staten paa Grund af den Frihedsberøvelse, som han har været Genstand for, hvorfor en saadan Bemærkning maa staa for Ministerens egen Regning.
2. at en stor Del (ca. Halvdelen) af de til Stutthof deporterede ikke var eller er Medlem af noget politisk Parti, hvorfor en Stillingtagen som den i Lovforslagets Bemærkninger fremførte af os maa betegnes som en Tilsnigelse, og at det anførte Afsnit af Lovforslaget (§ 44, Stk. 2) derfor bygger paa falske Forudsætninger.

Til Oplysning for det ærede Udvalg skal vi meddele, at ovennævnte Synspunkter og Betragtninger er forelagt Minister Mogens Fog og Minister Aksel Larsen paa en Konference den 5. ds., d. v. s. før Forslaget blev forelagt Rigsdagen.

Ærbødigst

Kristen Eskildsen.

Rene Høgstedt.

Einar Bertelsen.