

XLIII.

Forslag til Lov

om

Bevarelse af visse Apotekerbevillinger.(Fremsat i Landstinget den 28. Juni 1945 af Indenrigsminister *Knud Kristensen*).

De Indehavere af Apotekerbevillinger, der paa Grund af Bortrejse til Udlandet som Følge af den tyske Besættelse har været forhindret i at varetage Driften af deres Apoteker i over et Aar, har bevaret deres Bevillinger uanset Bestemmelsen i § 8, Stk. 3, jfr. § 36, i Lov Nr. 107 af 31. Marts 1932 om Apotekervæsenet.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Som Følge af de under den tyske Besættelse herskende Forhold har Indehaverne af Bevillingerne til at drive Løveapoteket og St. Vibenshus Apotek, begge i København, og Esbjerg Krone Apotek paa Grund af Ophold i Udlandet været afskaaret fra selv at lede Driften af deres Apoteker i over et Aar, hvorfor deres Bevillinger er bortfaldet, jfr. §§ 8, Stk. 3, og 36 i Lov Nr. 107 af 31. Marts 1932 om Apotekervæsenet, der fastsætter, at Driften af et Apotek ikke kan forestaa af en Bestyrer udover et Tidsrum af et Aar undtagen ved Sygdom, og at Bevillingen bortfalder, naar den en Apoteker meddelte Tilladelse til at lade sit Apotek forestaa af en Bestyrer udløber, uden at Apotekeren er i Stand til paa ny vedvarende at lede Driften af sit Apotek.

Efter Bevillingernes Bortfald er Apo-

tekerne i Henhold til Apotekerlovens § 13 drevet ved ansvarlige Bestyrere for de paagældende Apotekeres Regning.

Da de 2 af Apotekerne er fyldt 76 Aar, saaledes at der ikke efter deres Hjemkomst kan meddeles dem sædvanlig Apotekerbevilling, jfr. Apotekerlovens § 62, medens den tredje, der er 49 Aar, vel kan modtage sædvanlig Bevilling, men i saa Fald i Henhold til samme Lovbestemmelse vilde komme til at opgive sin Bevilling 1 Aar tidligere, end hvis den oprindelige Bevilling ikke var bortfaldet, har Indenrigsministeriet efter Forhandling med Sundhedsstyrelsen anset det for paakrævet, at det ved Lov bestemmes, at de paagældende Apotekere har bevaret deres Bevillinger uanset deres Fraværelse under Krigen.