

fremt en Person er løsladt efter at have været undergivet Anholdelse og Fængsling i Tilslutning til Internering, maa han, hvis han tillige ønsker Erstatning for den Tid, i hvilken han har været anholdt eller fængslet, for saa vidt angaar dette Tidsrum gaa frem i Overensstemmelse med Reglerne i Retsplejelovens Kap. 93 a, idet dette Lovforslag ikke tilsigter at gøre nogen Indskrænkning i Retsplejelovens Regler om Oprejsning i Anledning af strafferetlig Forfølgning.

Med Hensyn til Nævnenes Sammensætning bemærkes, at det af Hensyn til Sagernes Oplysning, herunder Tilvejebringelse af det hos Modstandsbevægelsen beroende Materiale, maa anses for at være af Betydning, at Modstandsbevægelsen er repræsenteret i Nævnene.

#### Til §§ 4—6.

Disse Bestemmelser indeholder de nærmere Regler for Oprejsningsnævnenes Virksomhed. Man har herved lagt Vægt paa at

sikre en forsvarlig Oplysning af Sagerne uden dog at vanskeliggøre en hurtig Behandling af disse.

#### Til § 7.

Justitsministeriet maa anse det for rettest ogsaa for at sikre den fornødne Ensartethed i Afgørelserne, at der aabnes Mulighed for at indbringe Oprejsningsnævnenes Kendelser for en højere Instans, og man har derfor foreslaaet oprettet et Ankenævn.

#### Til § 8.

Ligesom Tilfældet er efter Retsplejelovens § 1018 d, bør der være Mulighed for i Stedet for Erstatning at opnaa Oprejsning gennem en Kendelse, hvorved det fastslaas, at Interneringen har været uforskyldt.

#### Til § 9.

De her foreslaaede Regler stemmer med Retsplejelovens § 1018 e og § 1018 m, Stk. 5.