

ne Situation i Stk. 3 foreslaaet, at Ministeren for særlige Anliggender inden Samraadets Ophævelse og efter Forhandling med dette træffer Bestemmelse om, hvorledes der vil være at forholde med Hensyn til Valget af Frihedsbevægelsens Repræsentanter i Erstatningsraadet.

Omkostningerne ved Erstatningsraadets Virksomhed affholdes i Henhold til Stk. 4 paa de aarlige Finanslove. Da det endnu ikke vil kunne overses, i hvilket Omfang det bliver nødvendigt at lægge Beslag paa Medlemmernes Arbejds-kraft, er Spørgsmaalet om Størrelsen af Honorarerne til Raadets Medlemmer henskudt til senere Afgørelse.

Til § 59.

Bestemmelsen indeholder Hovedreglerne for Erstatningsraadets Forretningsgang.

Til § 60.

Af Hensyn til Erstatningsraadets Virksomhed er det nødvendigt, at Raadet faar Mulighed for at fremskaffe de til Behandling af Sagerne fornødne Oplysninger. Bestemmelserne i Lovforslagets § 60 tager Sigte herpaa.

Til § 61.

Man har anset det for naturligt, udtrykkeligt at foreskrive, at Erstatningsraadet om sin Virksomhed skal afgive Beretning til Ministeren for særlige Anliggender efter nærmere af Ministeren fastsat Bestemmelse.

Til § 62.

Naar Erstatningsraadet har afsluttet Behandlingen af de Sager, der er rejst indenfor de i Lovforslagets § 66 fastsatte Frister, vil Raadets Opgave i det væsentlige være afsluttet. Der er vel endnu en Række Spørgsmaal, som i Henhold til Lovforslagets Bestemmelser henhører under Erstatningsraadets Kompetence. Det drejer sig saaledes bl. a. om den fremtidige Administration af Hædersgaveordningen i Henhold til Lovforslagets Afsnit 2 og om Erstatningsraadets Virksomhed som Ankeinstans ved Afgørelse af Spørgsmaalet om, hvorvidt en Person er omfattet af Lovforslagets Afsnit 1. Man har imidlertid anset det for urimeligt af Hensyn til disse formentlig ret faatallige Sager at lade Erstatningsraadet blive bestaaende i en uvis Fremtid; man har derfor foreslaaet, at det, naar Erstatningsraadet har afslut-

tet Behandlingen af samtlige de under Raadet henhørende Sager, der er rejst af paagældende indenfor den i § 66 fastsatte Frist, ved kongelig Anordning bestemmes, hvilken Statsmyndighed der skal træde i Stedet for Erstatningsraadet ved Behandlingen af de Sager, der fremtidig maatte rejses angaaende Ydelser, som ellers ifølge nærværende Lovforslag maatte henhøre under Erstatningsraadet.

Til Afsnit 7.

Almindelige Bestemmelser. Lovens Ikrafttræden.

Til § 63.

Selv om man maa mene, at de Foranstaltninger, der er foreslaaet gennemført i nærværende Lovforslag i det hele skulde være fyldestgørende, kan det dog paa Grund af Besættelsestidens ekstraordinære Karakter ikke afvises, at der kan vise sig at være ganske særlige Tilfælde, hvor det ønskede Formaal ikke vil kunne opnaas ved de foreslaaede Regler. I saadanne Tilfælde maa det findes rimeligt, at Ministeren for særlige Anliggender efter Indstilling af Erstatningsraadet kan søge de bevilgende Myndigheders Tilslutning til Ydelse af den fornødne Hjælp.

Til § 64.

I en Række af Bestemmelserne i de foregaaende Afsnit i Lovforslaget er det foreslaaet som Betingelse for at opnaa Erstatning eller anden Ydelse, at Skaden eller Sygdommen er indtruffet her i Landet eller som Følge af en her i Landet foretagen Handling, jfr. herved Bemærkningerne til Lovforslagets § 1, samt at paagældende har dansk Statsborgerret. Der kan imidlertid forekomme Tilfælde, hvor der bør kunne bortses fra disse Betingelser, f. Eks. hvor en Deltager i den danske Frihedsbevægelse er blevet arresteret i Tyskland under Arbejde for Frihedsbevægelsen her i Landet, eller hvor en Udlænding, der har faaet Bopæl her, har deltaget i den danske Frihedsbevægelse og som Følge heraf har paadraget sig Skade eller Sygdom.

Det er derfor ved Bestemmelserne i Stk. 1—2 foreslaaet, at Erstatningsraadet skal have Adgang til at dispensere fra de heromhandlede Betingelser.

Til § 65.

Under Hensyn til Karakteren af nærværende Lovforslag har man anset